

Strandparken I/S  
[strandparken@ishoj.dk](mailto:strandparken@ishoj.dk)

Dato: 23. juni 2011  
Enhed: Kommunaljura  
Sagsbeh.: DEPHVJ  
Sags nr.: 1004597  
Dok. nr.: 251450

## Vedrørende Københavns og Frederiksberg Kommuners udtræden af Strandparken I/S

Ved brev med bilag modtaget i det daværende Velfærdsministerium den 7. december 2007 klagede Hvidovre, Brøndby, Greve, Ishøj og Vallensbæk Kommuner over de vilkår, som Statsforvaltningen Hovedstaden ved afgørelse af 10. september 2007 fastsatte for Københavns og Frederiksberg Kommuners udtræden af det kommunale fællesskab Strandparken I/S.

Det er Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at der ikke er grundlag for at omgøre Statsforvaltningen Hovedstadens afgørelse af 10. september 2007, hvorved statsforvaltningen fastsatte som vilkår for Københavns og Frederiksberg Kommuners udtræden af Strandparken I/S, at de to kommuner skal have deres forholdsmæssige andel af nettoformuen.

Det er endvidere efter ministeriets opfattelse hensigtsmæssigt, at ministeriet fastsætter nærmere vilkår om, hvorledes det økonomiske opgør efter udtræden skal gennemføres. Disse vilkår fremgår neden for under pkt. 4.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal beklage den lange sagsbehandlingstid.

### Sagens baggrund

Strandparken I/S, der er et kommunalt fællesskab, jf. § 60 i lov om kommunernes styrelse, anmodede ved brev af 2. oktober 2006 Statsamtet København om at godkende ændringer af det kommunale fællesskabs vedtægter. Strandparken I/S havde på daværende tidspunkt ud over Frederiksberg og Københavns Kommuner også Brøndby, Greve, Hvidovre, Ishøj og Vallensbæk Kommuner samt Københavns og Roskilde Amtskommuner som deltagere. Ændringerne udsprang af kommunalreformen i 2007, der i forhold til Strandparken I/S bl.a. indebærer nedlæggelse og deraf følgende udtræden af Københavns og Roskilde Amtskommuner.

Ved brev af 9. november 2006 meddelte Statsamtet København Strandparken I/S, at statsamtet kunne godkende vedtægtsændringerne på bl.a. følgende vilkår:

"Vedtægternes § 11 suppleres af en bestemmelse om tilsynsmyndighedernes godkendelse af det økonomiske opgør ved udtræden efter opsigelse og eventuelt tillige af regler herom."

Ved brev af 20. november 2006 med bilag anmodede Københavns Kommune Statsamtet København om godkendelse af kommunens udtræden af Strandparken I/S med virkning fra den 31. december 2007. Frederiksberg Kommune fremsatte anmodning om godkendelse af udtræden med virkning fra samme tidspunkt ved brev af 21. november 2006 med bilag.

Af brevene fremgår, at Frederiksberg Kommune som baggrund for sin anmodning om udtræden bl.a. anførte, at kommunen efter kommunalreformen mistede sin amtskommunestatus og dermed sine amtslige forpligtelser, samt at kommunen som beliggenhedskommune ikke havde en direkte interesse i Strandparken I/S. Ifølge brevene henviste Københavns Kommune som baggrund for sin anmodning om udtræden bl.a. til, at kommunen selv kunne varetage opgaven, at det ved kommunalreformen blev tillagt betydning, at opgaver placeres i hjemstedskommunen samt at kommunen efter kommunalreformen mistede sin amtskommunestatus.

Statsamtet København godkendte herefter i henhold til vedtægternes § 11, stk. 1, ved breve af 19. december 2006, at Frederiksberg og Københavns Kommuner udtrådte af Strandparken I/S med virkning fra den 31. december 2007.

Ved e-post af 20. december 2006 med bilag anmodede Strandparken I/S Statsamtet København om at godkende reviderede vedtægter for det kommunale fællesskab.

Ifølge følgebrevet var de fremsendte vedtægter blevet tilrettet i overensstemmelse med statsamtets bemærkninger i brev af 9. november 2006. Det fremgår af et vedlagt referat af et møde i bestyrelsen for Strandparken I/S den 6. december 2006, at bestyrelsen godkendte tre ændringer af fællesskabets vedtægter, herunder at følgende blev tilføjet som stk. 3 til vedtægternes § 11 om udtræden af interessentskabet:

"I mangel af enighed om de økonomiske vilkår for udtræden fastsætter Den Regionale Statsforvaltning for Hovedstaden vilkårene herfor."

Ved brev af 23. marts 2007 meddelte Statsforvaltningen Hovedstaden Strandparken I/S, at statsforvaltningen godkendte de ændrede vedtægter for fællesskabet. Følgende fremgår bl.a. af de vedtægter, som Statsforvaltningen Hovedstaden godkendte ved brev af 23. marts 2007:

"§ 2

#### **Formål.**

1. Interessentskabets formål er at vedligeholde og forestå driften af det inddæmmede areal mellem Avedøre Holme i nord og Olsbækkens udløb i syd. Arealet omfatter ikke havnearealer i Brøndby, Vallensbæk, Ishøj og Hundige havne, der er overdraget til beliggenhedskommunerne.
2. Arealet er og skal forblive udlagt til rekreativt område, tilgængeligt for offentligheden. Dets afgrænsning og nærmere anvendelse fastlægges i lokalplaner i overensstemmelse med reglerne herom i lovgivningen.

## § 3

**Tilvejebringelse af kapital m.v.**

Interessenternes andele i interessentskabet er følgende:

Københavns Kommune betaler	27 1/3 %
Frederiksberg Kommune betaler	4 2/3 %
Hvidovre Kommune betaler	14 %
Brøndby Kommune betaler	14 %
Vallensbæk Kommune betaler	14 %
Ishøj Kommune betaler	14 %
Greve Kommune betaler	12 %

Mellem interessenterne fordeles nettodriftsudgifterne i samme forhold.

## § 4

**Hæftelse.**

For enhver forpligtelse, herunder eventuelle pensionsforpligtelser, der påhviler interessentskabet, hæfter deltagerne solidarisk. Indbyrdes hæfter deltagerne i det i § 3 angivne forhold.

...

## § 9

**Regnskab og revision.**

Interessentskabets regnskabsår følger det kommunale regnskabsår.

Regnskabet revideres af en af bestyrelsen valgt og af tilsynsmyndigheden godkendt sagkyndig revisor.

...

## § 11

**Udtræden af interessentskabet.**

Enhver af interessenterne er berettiget til med ét års varsel til et regnskabsårs udløb at opsiges sin deltagelse i interessentskabet, såfremt Den Regionale Statsforvaltning for Hovedstaden finder rimelig grund hertil.

Den opsigende interessent hæfter uanset opsigelsen for de inden udtrædelsen optagne lån og påtagne garantiforpligtelser.

I mangel af enighed om de økonomiske vilkår for udtræden, fastsætter Den Regionale Statsforvaltning for Hovedstaden vilkårene herfor."

Ved brev af 31. maj 2007 med bilag anmodede bestyrelsen for Strandparken I/S Statsforvaltningen Hovedstaden om at fastsætte vilkår for Frederiksberg og

Københavns Kommuner udtræden af Strandparken I/S. Det fremgår af referatet af et bestyrelsesmøde i Strandparken I/S den 30. maj 2007, at en enig bestyrelse godkendte dette skridt.

Anmodningen fremkom på baggrund af § 11 i de vedtægter for det kommunale fællesskab, som Statsforvaltningen Hovedstaden godkendte ved brev af 23. marts 2007.

Det fremgår videre af brevet af 31. maj 2007, at bestyrelsen for Strandparken I/S den 13. marts 2007 enstemmigt besluttede at tage kommunernes udtræden til efterretning, samt at bestyrelsen med 5 stemmer for og 3 imod traf beslutning om, at kommunerne ved deres udtræden gav afkald på indskud og andel i nettoformuen. Som følge af den manglende enighed om de økonomiske vilkår for udtræden, anmodede bestyrelsen i medfør af vedtægternes § 11, stk. 3, Statsforvaltningen Hovedstaden om at fastsætte de økonomiske vilkår for Frederiksberg og Københavns Kommuner udtræden af Strandparken I/S.

I brevet redegøres ydermere for pdes. Frederiksberg og Københavns Kommuner og pdas. Brøndby, Greve, Hvidovre, Ishøj og Vallensbæk Kommuner opfattelse af, hvorledes spørgsmålet om vilkårene ved kommunernes udtræden skal afgøres.

Frederiksberg og Københavns Kommuner fastholder i brevet at have krav på tilbagebetaling af (indskud og) andel i nettoformuen ved udtræden af Strandparken I/S.

De to kommuner henviser i den forbindelse navnlig til, at den opsigende interessent uanset opsigelsen hæfter for de inden udtrædelsen optagne lån og garantiforpligtelser, jf. vedtægternes § 11, stk. 2. Efter kommunernes opfattelse må det tilsvarende gælde, at de udtrædende har ret til at få udbetalt deres andel af nettoformuen. Endelig anfører kommunerne, at de økonomiske vilkår for Københavns Amtskommunes tidligere udtræden ikke er relevante i forhold til deres udtræden.

Brøndby, Greve, Hvidovre, Ishøj og Vallensbæk Kommuner gør i brevet gældende, at Frederiksberg og Københavns Kommuner skal overdrage deres ejerandele til de resterende interessenter uden vederlæggelse i form af andel af egenkapitalen. De fem kommuner anfører i den forbindelse, at dette vil medføre, at de resterende interessenter i det kommunale fællesskab overtager forpligtelsen til at udrede en forholdsmæssigt betydeligt større andel af de årlige nettodriftsudgifter.

De fem kommuner henviser videre til, at de tidligere Københavns og Roskilde Amtskommuner ikke i forbindelse med deres udtræden af det kommunale fællesskab gjorde et krav gældende om en andel af fællesskabets egenkapital. Dette skete ifølge de fem kommuner bl.a. under henvisning til, at der var tale om et interessentskab med et rekreativt formål, og at det som følge heraf blev vurderet, at arealerne ikke var realiserbare. Efter disse kommuners opfattelse bør de økonomiske vilkår for Frederiksberg og Københavns Kommuner udtræden derfor være de samme som for de tidligere amtskommuner udtræden.

Ved brev af 10. september 2007 fastsatte Statsforvaltningen Hovedstaden bl.a. vilkår for Frederiksberg og Københavns Kommuner udtræden af Strandparken I/S.

Statsforvaltningen Hovedstaden anførte vedrørende fastsættelsen af vilkår for Frederiksberg og Københavns Kommuners udtræden bl.a. følgende:

"Det fremgår af § 11 i vedtægterne for Strandparken I/S, at den opsigende interessent uanset opsigelsen hæfter for de inden udtrædelsen optagne lån og påtagne garantiforpligtelser. Det fremgår endvidere, at i mangel af enighed om de økonomiske vilkår for udtræden, fastsætter Statsforvaltningen Hovedstaden vilkårene herfor.

Det fremgår af § 3 i interessentskabets vedtægter, at interessenternes andele i interessentskabet er følgende:

Københavns Kommune betaler	27 1/3 %
Frederiksberg Kommune betaler	4 2/3 %
Hvidovre Kommune betaler	14 %
Brøndby Kommune betaler	14 %
Vallensbæk Kommune betaler	14 %
Ishøj Kommune betaler	14 %
Greve Kommune betaler	12 %,

og at mellem interessenterne fordeles nettoudgifterne i samme forhold.

Indledningsvis bemærkes, at statsforvaltningen ikke finder, at de økonomiske vilkår for Københavns Amts udtræden af Strandparken I/S kan gøres gældende over for Københavns eller Frederiksberg Kommuner eller danne præcedens for vilkårene for de to kommuners udtræden.

Vi har herved lagt vægt på, at de to kommuner modsat amtet ikke er nedlagt, men fortsætter som myndigheder, dog uden amtskommunale opgaver.

Det bemærkes hertil, at det ikke fremgår af de indsendte bilag, at grunden til, at Københavns Amt gav afkald på sin andel i nettoformuen (alene) var, at der er tale om et interessentskab med et rekreativt formål, og hvor det blev vurderet, at arealerne som følge heraf ikke er realiserbare.

Kommuner har efter almindelige grundsætninger en generel forpligtelse til at handle økonomisk forsvarligt i alle dispositioner. Københavns og Frederiksberg Kommuner har således pligt til at varetage deres økonomiske interesser i forbindelse med deres udtræden af interessentskabet.

Et kommunalt fællesskab sidestilles som udgangspunkt med en kommune med hensyn til kravet om, at driften principielt skal finansieres gennem de løbende indtægter. Dette afspejles i § 3 i Strandparken I/S' vedtægter.

Som udgangspunkt vil et kommunalt fællesskabs nettoformue herefter bestå af den ved fællesskabets etablering indskudte kapital.

Der ses ikke at foreligge generelle retningslinjer eller administrativ praksis for så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt en eller flere interessenter ved udtræden af et kommunalt fællesskab skal have en andel af fællesskabets formue.

Det fremgår af Selskabsret af Erik Werlauff, 2006. 6. udgave, s. 60, at ved opløsning af et interessentskab finder en opgørelse sted i det indbyrdes forhold mellem interessenterne.

terne. Denne opgørelse kan være reguleret af kontrakten, men i modsat fald må hver enkelt interessent have krav på, at aktivernes realværdi opgøres. Der er henvist til en dom (UfR 1982.1073 Ø) om en udtrædende reder i et partrederi.

Statsforvaltningen finder det på denne baggrund og i overensstemmelse med de to udtrædende kommuners pligt til at handle økonomisk forsvarligt mest rimeligt, at Københavns og Frederiksberg Kommuner ved deres udtræden får deres forholdsmæssige andel af interessentskabets nettoformue.

Vi har herved tillige lagt vægt på, at de to kommuner efter udtrædelsen fortsat hæfter for de inden udtrædelse optagne lån og påtagne garantiforpligtelser.

Vi finder ikke at kunne lægge vægt på det af de tilbageværende interessenter anførte om, at de overtager forpligtelsen til at udrede en forholdsmæssigt betydeligt større andel af de årlige nettodriftsudgifter. Vi finder således, at denne forpligtelse må siges at modsvares af de tilbageværende kommuners interesse i strandparken og i den tilsvarende større værdi af de andele, som de fem kommuner hver især ejer af interessentskabet.

Det fastsættes derfor som vilkår for Københavns og Frederiksberg Kommuner udtræden af Strandparken I/S, at de to kommuner skal have Deres forholdsmæssige andel af nettoformuen."

Ved brev med bilag modtaget i det daværende Velfærdsministerium den 7. december 2007 klagede Brøndby, Greve, Hvidovre, Ishøj og Vallensbæk Kommuner over de af Statsforvaltningen Hovedstaden fastsatte vilkår for Frederiksberg og Københavns Kommuner udtræden af Strandparken I/S.

Det fremgår af brevet, at det er de fem kommuners opfattelse, at statsforvaltningens afgørelse bygger på forkerte præmisser, og at Frederiksberg og Københavns Kommuner i forbindelse med deres udtræden ikke har krav på en forholdsmæssig andel af en eventuel nettoformue.

De fem kommuner gør gældende, at Frederiksberg og Københavns Kommuner udtræden bør undergives samme vilkår som Københavns og Roskilde Amtskommuner udtræden af Strandparken I/S. Det fremgår af sagens akter, at amterne overdrog deres ejerandele i Strandparken I/S til beliggenhedskommunerne, dvs. Brøndby, Hvidovre, Ishøj og Vallensbæk Kommuner.

Som baggrund for, at Frederiksberg og Københavns Kommuner skal undergives samme vilkår som de to amtskommuner ved udtræden, henviser de fem kommuner til, at både kommunerne og amtskommunerne har begrundet deres udtræden i kommunalreformen fra 2007, samt at det ikke i den forbindelse kan tillægges betydning, om en myndighed fortsat består eller ej. Det anføres videre, at Frederiksberg og Københavns Kommuner begge deltog i behandlingen af Københavns og Roskilde Amters udtræden, herunder de økonomiske vilkår herfor, og tiltrådte disse.

De tilbageværende kommuner i Strandparken I/S henviser endvidere til, at der findes administrativ praksis vedrørende lignende fællesskaber, hvor udtræden ifølge vedtægterne skal ske eller efter en konkret aftale er sket, uden at de udtrædende kommuner har haft krav på deres andel af nettoformuen i fællesskabet. Der nævnes i den forbindelse bl.a. et eksempel med Bellevue Strandpark

I/S, hvor der efter det oplyste i vedtægterne skulle være en udtrykkelig bestemmelse om, at en udtrædende kommune ikke er berettiget til en andel af fællesskabets nettoformue ved udtræden.

Endvidere angives, at vedtægterne for Strandparken I/S ved stiftelsen alene indeholdt bestemmelser om adgangen til at udtræden og den udtrædende interessents fortsatte hæftelse, idet det ikke blev anset for nødvendigt med yderligere bestemmelser som følge af de store lån, det kommunale fællesskab havde optaget ved etableringen, samt at arealerne ikke udgjorde en værdi. Vedtægterne blev først i efteråret 2006 på foranledning af Statsamtet København suppleret med en bestemmelse om de økonomiske vilkår for udtræden, jf. her også det oven for beskrevne forløb.

De fem kommuner anfører videre, at det uanset udfaldet af sagen er de fem kommuners opfattelse, at stk. 3 i vedtægternes § 11 skal præciseres, således at der indsættes en bestemmelse, der indebærer, at en udtrædende interessent giver afkald på indskud og andel af nettoformuen. Dette svarer til det vilkår for Frederiksberg og Københavns Kommuner udtræden, som et flertal i bestyrelsen for Strandparken I/S vedtog på et bestyrelsesmøde den 13. marts 2007. Det fremgår af et med brevet medsendt referat af det pågældende bestyrelsesmøde, at bestyrelsen tog Frederiksberg og Københavns Kommuner udtræden til efterretning, samt at 5 medlemmer af bestyrelsen godkendte, at det blev meddelt de udtrædende kommuner, at de ved deres udtræden giver afkald på indskud og andel af nettoformuen. 2 ud af de 3 af Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune udpegede medlemmer af bestyrelsen kunne ikke godkende denne del af indstillingen, mens det sidste medlem ikke ønskede at tage stilling. Frederiksberg Kommunes medlem af bestyrelse var fraværende. De fem kommuner påpeger i den forbindelse, at hovedparten af interessenterne således er af den opfattelse, at dette er den korrekte forståelse af vedtægterne.

Det bemærkes endvidere, at Strandparken I/S ikke har optaget lån eller påtaget sig garantiforpligtelser, hvorfor der ikke består en hæftelse ved udtræden.

For så vidt angår statsforvaltningens henvisning til kommunernes generelle forpligtelse til at handle økonomisk forsvarligt i alle dispositioner anføres, at grundsætningen ikke kan tillægges nogen særlig vægt ved afgørelsen af den forhåndenværende sag, da det i sagen rejste spørgsmål ikke ligger i kerneområdet af grundsætningens anvendelsesområde, der hovedsageligt vedrører spørgsmålet om, hvordan en kommune anvender de kommunale midler. Dette spørgsmål blev allerede ved stiftelsen af Strandparken I/S reguleret i vedtægternes § 3, hvorefter de deltagende kommuner forpligtede sig til at betale en forholdsmæssig andel af nettoudgifterne. Der peges videre bl.a. på, at det aldrig har været forudsat, at der skulle oparbejdes værdier i interessentskabet, hvilket heller ikke er sket, samt at indskuddene er anvendt i overensstemmelse med formålet med Strandparken I/S.

For så vidt angår statsforvaltningens henvisning til opløsning af et interessentskab anføres, at dette vedrører erhvervsdrivende interessentskaber, mens Strandparken I/S som et kommunalt interessentskab er væsensforskellig fra en erhvervsvirksomhed. Der peges i den forbindelse bl.a. på, at alle kommunale fællesskaber er underlagt de almindelige offentligtretlige regler, som gælder for kommunerne, og de særregler af offentligtretlig karakter, som gælder for

de opgaveområder, som de forskellige kommunale fællesskaber konkret varetager, samt at kommunale fællesskaber af samme årsag ikke kan etableres som anparts- eller aktieselskab.

Det fremgår videre, at det problematiske i at sammenligne kommunale fællesskaber med erhvervsdrivende selskaber særligt gælder kommunale fællesskaber som Strandparken I/S, idet det er et fælleskommunalt selskab, der alene er oprettet med henblik på at fordele omkostninger forbundet med at drive de rekreative områder, som strandparken består af.

Endelig anføres vedrørende arealernes værdi, at de to tidligere deltagende amtskommuner lagde til grund, at formålet med interessentskabet var rekreativt, at arealerne som sådan ikke var realiserbare, og at den samlede værdi derfor var kr. 0. Videre anføres, at dette understøttes af, at arealerne i lokalplanerne for området er udlagt til rekreativt formål og efter den offentlige ejendomsvurdering er vurderet til 0 kr. med undtagelse af et areal med en kiosk og toiletbygning. Det fremgår i den forbindelse endvidere, at de fysiske rammer for strandparken blev etableret ved inddæmning. Omkostningerne herved blev afholdt af interessenterne efter fordelingsnøglen i vedtægternes § 3 samt et tilskud fra staten på 5 mio. kr.

De fem kommuner anmoder på denne baggrund ministeriet om at træffe afgørelse om, at Frederiksberg og Københavns Kommuner i forbindelse med deres udtræden ikke har krav på en forholdsmæssig andel af en eventuel nettoformue.

I fald ministeriet skulle stadfæste Statsforvaltningen Hovedstadens afgørelse af 10. september 2007, anmoder de fem kommuner ministeriet om samtidig at træffe afgørelse om, hvorledes nettoformuen i givet fald vil skulle opgøres.

Kommunerne bemærker hertil, at den årsrapport, der udarbejdes for Strandparken I/S, er at betragte som et omkostningsfordelingsregnskab, og således ikke er udtryk for interessentskabets reelle værdi. Der peges videre på, at de indskud, som kommunerne foretog ved det kommunale fællesskabs stiftelse, ikke kan danne grundlag for en eventuel opgørelse, idet indskuddene er forbrugt i overensstemmelse med det kommunale fællesskabs formål.

Videre anføres, at egenkapitalen i det kommunale fællesskabs regnskab er opgjort under forudsætning af fortsat drift (going concern), samt at egenkapitalen er påvirket af væsentlige aktiver, som reelt ikke har en realisationsværdi. Dette drejer sig f.eks. om 26 offentlige toiletbygninger, kiosker, livreddertårne og naturlegepladser. Det tilkendegives videre, at realisationsværdien vil være tæt på den kontante beholdning pr. 31. december 2006 (3,7 mio. kr.) eventuelt tillagt værdien af en materielgård (1,3 mio. kr.), samt at der foreligger en oprydningsforpligtelse, som ikke kan opgøres på nuværende tidspunkt, såfremt Strandparken I/S helt opløses. Udbetaling af en eventuel andel af nettoformuen kan derfor efter kommunernes opfattelse reelt først forfalde til betaling, hvis/når Strandparken I/S opløses.

Vedlagt brevet modtaget i ministeriet den 7. december 2007 er bl.a. Strandparken I/S' årsrapport for 2006. Det fremgår bl.a. heraf, at som følge af, at Strandparken I/S' grundareal er udlagt til rekreative formål, betragtes grunden inklusiv de på grunden beliggende vej-, sti- og broanlæg, som et ikke-operativt



aktiv, der ikke indregnes og måles i regnskabet. Strandparken I/S' materielle aktiver består ifølge regnskabet af bygninger inklusiv inventar og apparatur, kørende og søgående materiel samt øvrige maskiner/værktøj samt sluser, pumpestationer, overvågningsanlæg, naturlegepladser mv. De materielle aktiver måles til kostprisen med fradrag af akkumulerede af- og nedskrivninger. Ifølge den i regnskabet indeholdte balance har det kommunale fællesskab en egenkapital på 17.241.552 kr. pr. 31. december 2006.

Ved brev af 6. februar 2008 til det daværende Velfærdsministerium fremkom Statsforvaltningen Hovedstaden efter anmodning fra ministeriet med en udtalelse, hvoraf bl.a. fremgår følgende:

"Statsforvaltningen kan oplyse, at vi i det hele kan henholde os til afgørelsen af 10. september 2007. Det bemærkes i den forbindelse, at vilkåret er fastsat på grundlag af de dengang foreliggende oplysninger, der fandtes tilstrækkelige til at tage stilling til det principielle spørgsmål i sagen.

Statsforvaltningen finder ikke, at de nye oplysninger, herunder oplysningerne om, at der ikke længere eksisterer forpligtelser i form af optagne lån eller påtagne garantiforpligtelser, kan føre til andet resultat. Disse oplysninger kan derimod have betydning for opgørelsen af den beregnede nettokapital og dermed den beregnede nettoformues størrelse, jf. nedenfor.

Til næstsidste afsnit før overskriften "2. Strandparken I/S' anmodning om statsforvaltningens godkendelse af vedtægtsændringer" på s. 6 i statsforvaltningens afgørelse skal det præciseres, at det efter vores opfattelse er interessenterne i Strandparken I/S, der må opgøre nettoformuens størrelse på tidspunktet for Københavns og Frederiksberg Kommuner udræden af interessentskabet.

Efter vores opfattelse beregnes denne ved at opgøre den bogførte egenkapital. Herefter fratrækkes den kapitaliserede værdi af Københavns og Frederiksbergs Kommuner fremtidige sparede driftsudgifter.

Det bemærkes i den forbindelse, at den beregnede nettoformue kan vise sig at være positiv, 0 kr. eller negativ.

Statsforvaltningen mener ikke at burde tage stilling til, hvorledes egenkapitalen skal opgøres, herunder om den skal ansættes til 0 kr. med den begrundelse, at arealerne ikke er realiserbare og derfor ikke reelt udgør nogen værdi, eller hvad den kapitaliserede værdi af Københavns og Frederiksbergs Kommuner fremtidige sparede driftsudgifter er. Denne opgørelse må efter vores opfattelse finde sted efter forhandling mellem interessenterne.

..."

Strandparken I/S meddelte ved brev modtaget i det daværende Velfærdsministerium den 4. juli 2008, at Strandparken I/S ikke havde supplerende bemærkninger til sagen og henholdt sig til dets brev af 5. december 2007.

Ved e-post af 24. marts 2011 med bilag fremsendte Indenrigs- og Sundhedsministeriet Strandparken I/S' brev med bilag modtaget i ministeriet den 7. december 2007 til Frederiksberg og Københavns Kommuner med henblik på kommunernes eventuelle bemærkninger hertil.

Ved e-post af 18. maj 2011 meddelte Københavns Kommune Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at kommunen i det hele kunne henholde sig til de argumenter fra Frederiksberg og Københavns Kommuner, som er refererede i Statsforvaltningen Hovedstadens afgørelse af 10. september 2007.

Københavns Kommune anførte hertil supplerende bl.a., at der efter kommunens opfattelse ikke alene som følge af, at der er tale om et kommunalt fællesskab organiseret som et interessentskab, er grundlag for at afvige fra de deklaratoriske regler, der antages at gælde for udtræden af et (erhvervsdrivende) interessentskab, at de økonomiske vilkår for Københavns Amtskommunes udtræden ikke kan gøres gældende eller finde anvendelse i forhold til Københavns Kommunes udtræden, samt at Københavns Kommune ikke har hjemmel til at overlade sine værdier til andre kommuner.

Ved e-post af 26. maj 2011 med bilag meddelte Frederiksberg Kommune Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at det er kommunens opfattelse, at man skal henholde sig til statsforvaltningens afgørelse, herunder ikke mindst argumentet om, at det er kommunens pligt at varetage sine økonomiske interesser bedst muligt. Det anførtes videre, at kommunen ikke ønskede at forholde sig særskilt til, hvorledes opgørelsen af nettoformuen finder sted.

## **Indenrigs- og Sundhedsministeriets afgørelse**

### 1. Generelt om tilsynsmyndighedernes kompetence i forhold til kommunale fællesskaber

Aftaler om samarbejde mellem kommuner, som vil medføre indskrænkning i de enkelte deltagende kommunalbestyrelses beføjelser efter den kommunale styrelseslov, kræver, medmindre andet særligt er hjemlet i lovgivningen, godkendelse fra den eller de statsforvaltninger, der varetager tilsynet med de deltagende kommuner (tilsynsmyndigheden), jf. § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 1440 af 1. november 2010).

Tilsynsmyndigheden foretager ved godkendelsen såvel et legalitets- som et hensigtsmæssighedstilsyn. Tilsynsmyndigheden sikrer herunder ved godkendelsen, at samarbejdsaftalen i fornødent omfang indeholder bestemmelser om tilsynsmyndighedens godkendelse af visse dispositioner, særligt beslutninger vedrørende ændringer eller ophævelse af aftalen, ind- og udtræden af fællesskabet og oprettelse af eller deltagelse i fællesskaber.

Tilsynsmyndigheden kan således betinge godkendelsen i henhold til § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse af en aftale om indskrænkning i de enkelte kommunalbestyrelses beføjelser ved oprettelse af et kommunalt fællesskab af, at aftalen, dvs. vedtægterne for fællesskabet, kommer til at indeholde nærmere – og helt præcist – angivne vedtægtsbestemmelser. Tilsynsmyndigheden kan på denne måde fastsætte vedtægtsbestemmelser for det kommunale fællesskab. Sådanne vedtægtsbestemmelser kan bl.a. vedrøre vilkårene for udtræden af fællesskabet ved opsigelse.

Vedrørende udtræden efter opsigelse af et kommunalt fællesskab er det nødvendigt at sondre mellem, om opsigelsen er hjemlet i den godkendte aftale eller blot accepteres af de øvrige deltagere.

Hvis der i aftalen er regler om opsigelse, vil disse regler have været undergivet tilsynsmyndighedens prøvelse i forbindelse med godkendelsen, og det har herved kunnet påses, at reglerne om opsigelse i fornødent omfang er suppleret af regler om det hermed forbundne økonomiske opgør, herunder eventuelt bestemmelse om tilsynsmyndighedens godkendelse heraf. Er opsigelsen hjemlet i den godkendte aftale, vil en deltagers opsigelse således kunne finde sted uden tilsynsmyndighedens godkendelse, idet der ikke er tale om en ophævelse af aftalen, jf. den kommunale styrelseslovs § 60, stk. 2 og 3.

Er opsigelsen hjemlet i den godkendte aftale, vil det herefter være overladt til deltagerkommunerne at aftale vilkår for ophævelsen i overensstemmelse med eventuelle vedtægtsbestemmelser herom. I tilfælde af uenighed om vilkårene må vilkårene for ophævelsen ligeledes fastsættes i overensstemmelse med eventuelle vedtægtsbestemmelser herom, dvs. i det omfang, dette følger af vedtægterne, af den statsforvaltning, der efter § 47, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse fører tilsyn med det kommunale fællesskab, (tilsynsmyndigheden).

Tilsynsmyndigheden kan endvidere efter § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse inden for rammerne af den almindelige ulovbestemte adgang til at ændre sin afgørelse ændre sin afgørelse om godkendelse af en aftale om oprettelse af et kommunalt fællesskab, herunder vilkårene for godkendelse, og fastsætte nye eller ændrede vedtægtsbestemmelser for det kommunale fællesskab, bl.a. vedrørende vilkårene for udtræden af fællesskabet ved opsigelse.

Hvis opsigelsen ikke er hjemlet i den godkendte aftale, kan aftalen ophæves, dersom deltagerne er enige herom. Er deltagerne ikke enige om en opsigelse, og er opsigelsen ikke hjemlet i den godkendte aftale, kan ophævelse endvidere ske efter en deltagers anmodning, når den statsforvaltning, der efter den kommunale styrelseslovs § 47, stk. 2, fører tilsyn med det kommunale fællesskab finder rimelig grund dertil, jf. i det hele den kommunale styrelseslovs § 60, stk. 2.

Uanset indholdet af eventuelle vedtægtsbestemmelser om opsigelse og ophævelse af samarbejdsaftalen kan tilsynsmyndigheden således altid ophæve aftalen efter en deltagers anmodning, når tilsynsmyndigheden finder rimelig grund dertil. Det vil herefter være overladt til deltagerkommunerne at aftale vilkårene for ophævelsen, som dog skal godkendes af tilsynsmyndigheden, jf. den kommunale styrelseslovs § 60, stk. 3. I tilfælde af uenighed om vilkårene fastsættes disse af tilsynsmyndigheden, jf. den kommunale styrelseslovs § 60, stk. 3.

Der henvises til Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2010, s. 521ff og s. 529ff.

Statsforvaltningens afgørelser om samtykke eller godkendelse efter den kommunale styrelseslov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov kan af vedkommende kommunalbestyrelse eller vedkommende styrelsesorgan for et

kommunalt fællesskab, jf. § 60 i lov om kommunernes styrelse, indbringes for indenrigs- og sundhedsministeren, medmindre afgørelsen giver kommunalbestyrelsen eller det kommunale fællesskab fuldt ud medhold, jf. lovens § 52, stk. 2.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan i den forbindelse bl.a. stadfæste, ophæve eller ændre statsforvaltningens afgørelse, jf. § 52, stk. 4, jf. stk. 2, i lov om kommunernes styrelse. Indenrigs- og Sundhedsministeriet tillægges hermed samme reaktionsmuligheder som statsforvaltningen i forhold til kommunen og træffer i forhold til kommunen afgørelse inden for de samme rammer som statsforvaltningen.

Der henvises til Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2010, s. 475.

## 2. Tilsynsmyndighedens kompetence i den konkrete sag

Tilsynet med det kommunale fællesskab Strandparken I/S, der har hjemsted i Ishøj Kommune, varetages pr. 1. januar 2007 af Statsforvaltningen Hovedstaden.

Efter de foreliggende oplysninger lægger Indenrigs- og Sundhedsministeriet til grund, at § 11, stk. 3, i vedtægterne for Strandparken I/S - som endeligt godkendt af Statsforvaltningen Hovedstaden ved brev af 23. marts 2007 – finder anvendelse for Frederiksberg og Københavns Kommunes udtræden af fællesskabet.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har i den forbindelse lagt vægt på, at Statsamtet København ved brev af 9. november 2006 meddelte Strandparken I/S, at statsamtet kunne godkende ændringerne af det kommunale fællesskabs vedtægter under forudsætning af, at vedtægternes § 11 blev suppleret af en bestemmelse om tilsynsmyndighedernes godkendelse af det økonomiske opgør ved udtræden efter opsigelse og eventuelt tillige af regler herom, at Frederiksberg og Københavns Kommunes anmodninger om udtræden fremsættes efter dette tidspunkt, at en enig bestyrelse i Strandparken I/S på bestyrelsesmøde den 6. december 2006 ifølge referatet godkendte det oplæg til ændring af bl.a. vedtægternes § 11, som Statsforvaltningen Hovedstaden godkendte ved brev af 23. marts 2007, samt at en enig bestyrelse for Strandparken I/S ved brev af 31. maj 2007 anmodede Statsforvaltningen Hovedstaden om at fastsætte de økonomiske vilkår for Frederiksberg og Københavns Kommunes udtræden af Strandparken I/S.

På denne baggrund er Indenrigs- og Sundhedsministeriet enig med Statsforvaltningen Hovedstaden i, at statsforvaltningen i den foreliggende situation, hvor to kommuner var udtrådt i medfør af vedtægternes § 11, og hvor der ikke blandt de deltagende kommuner kunne opnås enighed om vilkårene for denne udtræden, som følge af vedtægternes § 11, stk. 3, skulle fastsætte de økonomiske vilkår for Frederiksberg og Københavns Kommunes udtræden af Strandparken I/S.

Statsforvaltningen Hovedstadens afgørelse herom er af de øvrige kommunalbestyrelser i de kommuner, der deltager i selskabet, efter § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse påklaget til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der er

kompetent til at behandle de i sagen rejste spørgsmål i samme omfang som Statsforvaltningen Hovedstaden.

### 3. De økonomiske vilkår for Frederiksbergs og Københavns Kommuners udtræden af Strandparken I/S

**3.1.** Det forhold, at vedtægterne af indholdsmæssige bestemmelser om vilkårene for udtræden ved opsigelse af fællesskabet alene indeholder en bestemmelse om, at den opsigende interessent uanset opsigelsen hæfter for de inden udtrædelsen optagne lån og garantiforpligtelser, jf. vedtægternes § 11, stk. 2, kan ikke tages som udtryk for, at vedtægterne hermed udtømmende gør op med spørgsmålet om de økonomiske vilkår ved udtræden af fællesskabet.

En sådan forståelse af vedtægterne ville ikke have nødvendiggjort indsættelse af stk. 3 i vedtægternes § 11, som forudsætter, at der kan være uenighed om de økonomiske vilkår ved udtræden. Efter ministeriets opfattelse måtte en antagelse om, at vedtægterne gør op med spørgsmålet om en udtrædende kommunes andel i en eventuel nettoformue, således forudsætte, at spørgsmålet er direkte reguleret i vedtægterne.

**3.2.** Det forhold, at der i bestyrelsen for Strandparken I/S har været enighed om vilkårene for Københavns og Roskilde Amtskommuners udtræden af det kommunale fællesskab, kan endvidere efter ministeriets opfattelse ikke føre til den antagelse, at der blandt de deltagende kommuner skulle have været en fælles forståelse af, at vedtægterne generelt – i forhold til fremtidige tilfælde af udtræden - skulle fortolkes i overensstemmelse med disse vilkår.

De vilkår, som blev fastsat ved Roskilde og Københavns Amtskommuners udtræden af det kommunale fællesskab, kan efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse endvidere ikke i sig selv medføre, at Frederiksberg og Københavns Kommuner ved deres udtræden skal undergives samme vilkår. Der er tale om andre, af Frederiksberg og Københavns Kommune uafhængige, offentlige myndigheder, som blev nedlagt i forbindelse med kommunalreformen i 2007.

**3.3.** De deltagende kommuners andele af Strandparken I/S fremgår af vedtægternes § 3 om tilvejebringelse af kapital m.v. Det er i § 3 ligeledes fastsat, at det kommunale fællesskabs nettodriftsudgifter fordeles mellem interessenterne i samme forhold som deres andele. Vedtægternes § 4 fastsætter bl.a., at de deltagende kommuner indbyrdes hæfter i forhold til deres andele.

En kommune, der deltager i Strandparken I/S, vil således dels have en forholdsmæssig andel af det kommunale fællesskab, herunder have afholdt udgifter til indskud af kapital, dels løbende have haft udgifter til kommunens forholdsmæssige andel af det kommunale fællesskabs driftsudgifter.

I det omfang disse udgifter har medvirket til etablering af og/eller opretholdelse af aktiver mv. i det kommunale fællesskab, vil det efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse være hensigtsmæssigt, at en kommune ved udtræden skal være berettiget til at udtage dens forholdsmæssige andel heraf. Sådanne aktiver kan ikke ses uafhængigt af de eventuelle passiver, som det kommunale fællesskab måtte have påtaget sig, hvorfor sådanne må fradrages

fællesskabets aktiver, inden en udtrædende kommunes adgang til en eventuel forholdsmæssig nettoandel kan aktualiseres.

Den af Statsforvaltningen Hovedstaden omtalte grundsætning om økonomisk forsvarlighed understøtter hensigtsmæssigheden af, at en kommune, der via kommunens indskud i fællesskabet, afholdelse af fællesskabets løbende udgifter mv., har medvirket til, at der er etableret en nettoformue i det kommunale fællesskab, skal være berettiget til at udtage denne i forbindelse med kommunens udtræden.

Endvidere er det efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse hensigtsmæssigt, at der er sammenhæng mellem de deltagende kommuners hæftelse, herunder ved udtræden, jf. herved vedtægternes § 11, stk. 2, og en deltagende kommunes andel af et kommunalt fællesskab, herunder en deltagende kommunes berettigelse til at udtage sin forholdsmæssige andel af det kommunale fællesskabs eventuelle nettoformue ved udtræden. Ministeriet finder, at dette må ses uafhængigt af, om det kommunale fællesskab på tidspunktet for en kommunes udtræden har påtaget sig en sådan hæftelse.

Efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse kan det forhold, at Strandparken I/S er et kommunalt fællesskab med et rekreativt formål, jf. herved vedtægternes § 2, samt at der ifølge det anførte kan være tale om svært realiserbare aktiver, ikke i sig selv medføre, at en udtrædende kommune ikke principielt skal være berettiget til at udtage sin forholdsmæssige andel af det kommunale fællesskabs eventuelle nettoformue. Der kan her henvises til, at dette element er inddraget i det såkaldte Budget- og regnskabssystem for kommuner, jf. bilag 1 til bekendtgørelse nr. 86 af 17. januar 2011 om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, revision m.v. I afsnit 8.1.2. i Budget- og regnskabssystemet for kommuner er der således fastsat generelle regler for indregning og måling af materielle aktiver. Det fremgår bl.a. heraf, at ikke-operative aktiver (f.eks. arealer anskaffet til rekreative, naturbeskyttelses- eller genopretningsformål) og infrastrukturelle aktiver ikke skal optages i anlægskartoteket og dermed ikke indgå i statusbalancen, jf. herom endvidere *pkt. 4*.

Det forhold, at Københavns og Frederiksberg Kommuner som vilkår for udtræden skal have en forholdsmæssig del af nettoformuen, er ikke ensbetydende med, at fællesskabets aktiver skal realiseres med henblik på kontant udbetaling til de pågældende to kommuner. En anden mulighed kunne være, at de pågældende kommuner først får deres andel udbetalt, når aktivet som helhed som et led i fællesskabets fortsatte drift og eventuelt inden for visse tidsmæssige rammer skal realiseres. Der må som et led i deltagerkommunernes fortsatte drøftelser om de nærmere vilkår for fordeling og udbetaling af nettoformuen, jf. *pkt. 4*, tages stilling hertil.

På denne baggrund finder Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke grundlag for at omgøre Statsforvaltningen Hovedstadens afgørelse af 10. september 2007, hvorved statsforvaltningen fastsatte som vilkår for Københavns og Frederiksberg Kommuner udtræden af Strandparken I/S, at de to kommuner skal have deres forholdsmæssige andel af nettoformuen.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet stadfæster derfor Statsforvaltningen Hovedstadens udtalelse af 10. september 2007 på dette punkt.

#### 4. Nærmere vilkår for det økonomiske opgør i forbindelse med Frederiksberg og Københavns Kommuner udtræden af Strandparken I/S

**4.1.** Fastsættelsen af det under *pkt. 3* beskrevne vilkår om, at de udtrædende kommuner, Frederiksberg og København, ved deres udtræden skal have deres forholdsmæssige andel af Strandparken I/S' nettoformue, har givet Indenrigs- og Sundhedsministeriet anledning til at overveje, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at fastlægge nærmere vilkår for, hvorledes det kommunale fællesskabs nettoformue skal udfindes i forbindelse med Frederiksberg og Københavns Kommuner udtræden.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder, at det vil være hensigtsmæssigt, at ministeriet fastsætter et sådant vilkår. Ministeriet har herved lagt vægt på den grundlæggende uenighed, som er opstået mellem de fortsættende og de udtrædende kommuner vedrørende de udtrædende kommuners berettigelse til at kræve deres forholdsmæssige andel af det kommunale fællesskabs nettoformue ved deres udtræden, samt de fortsættende kommuners anbringender vedrørende forskellen på værdiansættelserne i det kommunale fællesskabs regnskaber og disse aktivers realiserbare værdi. Ministeriet har endvidere lagt vægt på de fortsættende kommuners anmodning til ministeriet om – ved opretholdelse af vilkåret om krav på forholdsmæssig andel af nettoformuen i det kommunale fællesskab ved udtræden – at fastsætte, hvorledes fællesskabets nettoformue i givet fald vil skulle opgøres.

Der er i § 9 i vedtægterne for Strandparken I/S fastsat visse bestemmelser om det kommunale fællesskabs regnskab og revision. Det fremgår bl.a. heraf, at regnskabet revideres af en af bestyrelsen valgt og af tilsynsmyndigheden godkendt sagkyndig revisor.

Som udgangspunkt finder reglerne i den kommunale styrelseslov anvendelse ved reguleringen af de interne forhold i et kommunalt fællesskab oprettet i henhold til lovens § 60, hvis spørgsmålet ikke er reguleret nærmere i vedtægterne for fællesskabet. Det forhold, at visse af styrelseslovens regler er gengivet i aftalen, medfører således ikke i sig selv, at de regler i loven, der ikke er medtaget i vedtægterne, kan anses for fraveget. Dette gælder også de i styrelsesloven og i medfør heraf fastsatte regler om regnskab og revision.

Der er efter det oplyste ikke i anden lovgivning bestemmelser om regnskabsaflæggelse, der gælder for Strandparken I/S' regnskabsaflæggelse.

Strandparken I/S' regnskab skal herefter efter ministeriets opfattelse aflægges og revideres efter de for kommunale regnskaber gældende regler. Dette indebærer, at de i lov om kommunernes styrelse og de i medfør heraf fastsatte bestemmelser om kommunernes regnskabsaflæggelse og revision finder anvendelse.

De nærmere regler om kommunernes regnskab er i medfør af § 46, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse fastsat i bekendtgørelse nr. 328. af 25. marts 2011 om kommunernes budget og regnskabsvæsen, revision, mv. og i det som bilag 1 til denne bekendtgørelse optagne Budget- og regnskabssystem for kommuner, der indeholder nærmere krav til og regler om udarbejdelsen af kommunernes regnskaber. Budget- og regnskabssystemet indeholder bl.a.

vejledning om omkostningskalkulationer, regler om værdiansættelsen af aktiver mv.

Der er endvidere i lov om kommunernes styrelse og i bekendtgørelsen om kommunernes budget og regnskabsvæsen, revision, mv. fastsat regler om revisionens opgaver og udførelsen heraf.

Det følger således af lov om kommunernes styrelse og de i medfør heraf fastsatte regler samt vedtægterne for Strandparken I/S, at fællesskabets regnskab dels skal aflægges efter reglerne i lov om kommunernes styrelse, i bekendtgørelse nr. 328 af 25. marts 2011 om kommunernes budget og regnskabsvæsen, revision, mv. og i Budget- og regnskabssystem for kommuner og dels at det skal revideres i overensstemmelse med de regler, der gælder for kommunernes revision og regnskaber.

Det kan hertil særligt bemærkes, at det i årsrapporten for 2006 for Strandparken I/S er anført, at regnskabspraksis for Strandparken I/S vedrørende registrering af materielle aktiver i alt væsentligt er i overensstemmelse med Indenrigs- og Sundhedsministeriets retningslinjer for udarbejdelse af omkostningsregnskaber, som det fremgår af det dagældende "Budget- og regnskabssystem for kommuner og amtskommuner". Det fremgår videre af årsrapporten, at ikke-operative aktiver (f.eks. arealer anskaffet til rekreative, naturbeskyttelses- eller genopretningsformål) og infrastrukturelle aktiver på denne baggrund ikke skal optages i anlægskartoteket og dermed ikke indgå i statusbalancen, jf. herved pkt. 8.1.2. i det nugældende Budget- og regnskabssystem for kommuner (bilag 1 til bekendtgørelse nr. 328 af 25. marts 2011 om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, revision m.v.).

Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder på denne baggrund, at det vil være hensigtsmæssigt, at bestyrelsen for Strandparken I/S udarbejder et udkast til udtrædelsesopgørelse for hhv. Frederiksberg og Københavns Kommuner på grundlag af fællesskabets endeligt godkendte regnskab for regnskabsåret 2007.

Opgørelserne af de udtrædende kommuners andel af nettoformuen skal endvidere efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse udarbejdes i overensstemmelse med anvendt regnskabspraksis i det år, med hvis udgang udtræden er sket, og i overensstemmelse med princippet om going concern. Princippet om going concern bør anvendes, fordi de øvrige deltagende kommuner har fortsat driften af Strandparken I/S efter de i sagen omhandlede kommuners udtræden.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er endvidere på grundlag af de i sagen foreliggende oplysninger opmærksomt på, at Frederiksberg og Københavns Kommuner vil kunne være uenige i den opgørelse over det kommunale fællesskabs nettoformue – og på baggrund heraf de udtrædende kommuners forholdsmæssige andel af nettoformuen – som udarbejdes af bestyrelsen for Strandparken I/S, herunder efter det i sagens oplyste navnlig opgørelsen af visse poster. Derfor er det ministeriets opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt, at fremgangsmåden for fastsættelsen af udtrædelsesopgørelserne sker efter en fremgangsmåde, der inddrager såvel Strandparken I/S og fællesskabets revisor som de to udtrædende kommuner, samt at udtrædelsesopgørelserne endeligt godkendes af tilsynsmyndigheden.



Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder derfor, at bestyrelsen for Strandparken I/S forud for udarbejdelsen af opgørelserne af Frederiksberg og Københavns Kommuner andel af en eventuel nettoformue i Strandparken I/S skal drøfte indholdet af disse med de udtrædende kommuner.

Når bestyrelsen for Strandparken I/S i forlængelse af disse drøftelser har vedtaget udtrædelsesopgørelserne, skal disse endvidere fremsendes til Frederiksberg og Københavns Kommuner med henblik på at give disse kommuner adgang til at fremsætte eventuelle skriftlige bemærkninger til de af bestyrelsen udarbejdede opgørelser over kommunernes andel af fællesskabets nettoformue.

Udtrædelsesopgørelserne og eventuelle skriftlige bemærkninger fra de udtrædende kommuner, fremsendes herefter til fællesskabets revisor. Revisor skal forsyne udtrædelsesopgørelserne med en revisionspåtegning med en høj grad af sikkerhed om den udførte revision. Af revisionens beretning i den anledning skal fremgå revisionens kommentarer til de skriftlige bemærkninger, som de udtrædende kommuner måtte være fremkommet med.

Revisionens beretning fremsendes til bestyrelsen for Strandparken I/S, der herefter godkender opgørelserne over de udtrædende kommuners andel af fællesskabets nettoformue med eventuelle ændringer som følge af de udtrædende kommuners bemærkninger eller revisionens beretning.

Bestyrelsen sender herefter opgørelserne, eventuelle skriftlige bemærkninger fra de udtrædende kommuner og revisionens beretning til den kommunale tilsynsmyndighed, dvs. Statsforvaltningen Hovedstaden, der herefter i medfør af vedtægternes § 11 endeligt godkender opgørelserne.

De således godkendte opgørelser over Frederiksberg og Københavns Kommuner andel af nettoformuen i Strandparken I/S skal danne grundlag for de udtrædende kommuners krav på deres andel af fællesskabets nettoformue ved kommunernes udtræden.

Med henblik på at sikre, at denne procedure kan afsluttes inden for rimelig tid, er det efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse formålstjenligt at fastsætte frister for de enkelte led i proceduren. Sådanne frister er derfor fastsat i nedenstående vilkår for udtræden.

I tilfælde af, at Strandparken I/S' revisor måtte kræve særskilt vederlæggelse for sin revision af udtrædelsesopgørelserne ud over sin almindelige vederlæggelse for revision af fællesskabets regnskaber, er det Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at det som vilkår bør fastsættes, at de udtrædende kommuner samtidig med udbetaling af deres forholdsmæssige andel af nettoformuen skal indbetale en forholdsmæssig andel af udgiften hertil. Denne forholdsmæssige andel opgøres på grundlag af de deltagende kommuners andele i det kommunale fællesskab på tidspunktet for deres udtræden.

**4.2.** I tillæg til det af Statsforvaltningen Hovedstaden fastsatte vilkår om Frederiksberg og Københavns Kommuner krav på andel af en eventuel nettoformue ved udtræden, skal Indenrigs- og Sundhedsministeriet på denne bag-

grund fastsætte følgende vilkår vedrørende opgørelsen af de udtrædende kommuners andele af nettoformuen ved deres udtræden:

Bestyrelsen for Strandparken I/S udarbejder efter forudgående drøftelser med kommunalbestyrelsen i den udtrædende kommune en opgørelse over den enkelte udtrædende kommunes andel af Strandparken I/S eventuelle nettoformue. Opgørelsen skal udarbejdes på grundlag af oplysningerne i fællesskabets endeligt godkendte regnskab for det år, med hvis udgang udtræden er sket. Opgørelsen skal udarbejdes i overensstemmelse med anvendt regnskabspraksis i det år, med hvis udgang udtræden er sket, og i overensstemmelse med princippet om going concern.

Bestyrelsen skal i forbindelse med udarbejdelsen af opgørelsen ydermere tage stilling til, i hvilken form de udtrædende kommuner skal have deres andel af nettoformuen, samt på hvilket tidspunkt de udtrædende kommuners krav på deres andel af fællesskabets nettoformue skal forfalde til udbetaling.

Drøftelserne mellem bestyrelsen for Strandparken I/S og den udtrædende kommune skal være afsluttet og bestyrelsen for Strandparken I/S skal have vedtaget opgørelsen inden for 3 måneder efter modtagelse af denne skrivelse.

Bestyrelsen skal herefter straks fremsende opgørelsen til kommunalbestyrelsen i den pågældende udtrædende kommune, der herefter har adgang til at fremkomme med eventuelle skriftlige bemærkninger til opgørelsen. Sådanne skriftlige bemærkninger skal senest være Strandparken I/S i hænde 1 måned efter kommunens modtagelse af opgørelsen.

Strandparken I/S fremsender herefter straks opgørelsen samt de eventuelt fremkomne skriftlige bemærkninger hertil til fællesskabets revisor. Revisor forsyner opgørelsen med en revisionspåtegning med en høj grad af sikkerhed om den udførte revision. Af revisionens beretning i den anledning skal fremgå revisionens kommentarer til de skriftlige bemærkninger, som de udtrædende kommuner måtte være fremkommet med. Revisor fremsender revisionsberetningen til bestyrelsen for Strandparken I/S senest en måned efter revisors modtagelse af opgørelsen og de eventuelle skriftlige bemærkninger hertil fra kommunen.

Senest 2 måneder efter modtagelsen af revisionens beretning godkender bestyrelsen for Strandparken I/S opgørelsen med eventuelle ændringer som følge af den udtrædende kommunes bemærkninger eller revisionens beretning.

Bestyrelsen sender efter godkendelsen opgørelsen, eventuelle skriftlige bemærkninger fra den udtrædende kommune og revisionens beretning til den kommunale tilsynsmyndighed, dvs. Statsforvaltningen Hovedstaden, der herefter i medfør af vedtægternes § 11, stk. 3, endeligt træffer afgørelse vedrørende godkendelse af opgørelsen. Den godkendte opgørelse er grundlaget for de udtrædende kommuners krav på deres andel af fællesskabets nettoformue.

Såfremt Strandparken I/S' revisor måtte kræve særskilt vederlæggelse for sin revision af udtrædelsesopgørelsen, betaler de udtrædende kommuner samtidig med ovenstående betaling en forholdsmæssig andel af udgiften hertil til Strandparken I/S. Denne forholdsmæssige andel opgøres på grundlag af de udtrædende kommuners andel af Strandparken I/S, jf. vedtægternes § 3.

Københavns og Frederiksberg Kommuner samt Statsforvaltningen Hovedstaden har d.d. modtaget kopi af dette brev.

Med venlig hilsen

Christian Vigh