

**AFLD I/S**  
Uldjydevej 2  
7400 Herning

E-post: [afld@afld.dk](mailto:afld@afld.dk)

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
[sim@sim.dk](mailto:sim@sim.dk)  
[www.sim.dk](http://www.sim.dk)

**Sagsnr.**  
2015-7258

**Klagesag vedrørende godkendelse af vederlag til bestyrelsesformanden i Østdeponi (nu AFLD I/S, CVR-nr. 13814708)**

**Doknr.**  
372272

Ved brev af 30. september 2015 med bilag har Østdeponi (tidl. CVR-nr. 17692798) påklaget Statsforvaltningens afgørelse af 9. juli 2015 om godkendelse af et fast vederlag til selskabets bestyrelsesformand i perioden 2014-2017 (nu perioden 2014-2015 pga. fusionen mellem Østdeponi og ESØ 90 I/S) til Social- og Indenrigsministeriet.

**Dato**  
30-06-2016

Social- og Indenrigsministeriet har nu afsluttet behandlingen af sagen.

Social- og Indenrigsministeriet kan godkende et skønsmæssigt fastsat vederlag til bestyrelsesformanden på 30.000 kr. årligt for perioden 2014-2015 og stadfæster således Statsforvaltningens afgørelse af 9. juli 2015.

Social- og Indenrigsministeriet er enigt med Statsforvaltningen i, at det kan give anledning til tvivl, hvorvidt der i det foreliggende tilfælde er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesformand bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse.

Social- og Indenrigsministeriet er desuden enigt med Statsforvaltningen i, at der udover timeforbruget kan lægges vægt på det kommunale fællesskabs omsætning.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesformandens timeforbrug samt oplysningerne om karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, finder ministeriet, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan fraviges.

Ministeriet har ved den skønsmæssige fastsættelse af det faste vederlag lagt vægt på bestyrelsesformandens timeforbrug, det kommunale fællesskabs omsætning og praksis for godkendelse af faste vederlag. Ministeriet kan på den baggrund tilslutte sig Statsforvaltningens skønsmæssige fastsættelse af vederlaget.

Nedenfor følger en gennemgang af sagens baggrund og derefter en nærmere redegørelse for Social- og Indenrigsministeriets opfattelse.

#### **Sagsfremstilling:**

Ved brev af 25. februar 2014 anmodede Østdeponi Statsforvaltningen om at godkende et fast årligt vederlag til selskabets bestyrelsesformand på 59.350 kr. for perioden 2014-2017. Det fremgår bl.a. af brevet, at:



"Selskabets bestyrelse besluttede den 19. februar 2014 at honorere bestyrelsesformanden for 190 timer pr. år for perioden 2014-2017. Der er for denne periode foretaget en vurdering af bestyrelsesformandens tidsforbrug samt fordeling på møder og aktiviteter. Vurderingen er skønnet på baggrund af forbruget i sidste formandsperiode.

Afregning sker til Økonomi- og Indenrigsministeriets timelønssats for folketingsmedlemmer, hvilken p.t. udgør 312,37 kt./time, svarende til et årligt honorar på 59.350 kr. Satsen reguleres i perioden i takt med ændringer i ministeriets timelønssatser.

Statsforvaltningen anmodes hermed om at godkende formandshonoraret i henhold til ovenstående."

Østdeponi oplyste i brevet, at det forventede timeforbrug på 190 timer (inkl. forberedelses- og transporttid) forventedes at fordele sig med 36 timer på bestyrelsesmøder (heraf 16 timers møde og 20 timers forberedelses- og transporttid), 32 timer på direktionsmøder (heraf 24 timers møde og 8 timers forberedelses- og transporttid), 30 timer på møder med kommuner (heraf 18 timers møde og 12 timers forberedelses- og transporttid), 56 timer på øvrige møder (heraf 28 timers møde og 28 timers forberedelses- og transporttid), 10 timer på seminarer mv., og 26 timer på løbende vurderinger i forhold til regeringens ressourcestrategi samt regionale samarbejder.

Østdeponi oplyste desuden i brevet, at skønnet over timeforbruget var foretaget på baggrund af forbruget i sidste formandsperiode. Østdeponi oplyste endvidere, at vederlaget på 59.350 kr. var beregnet ved at gange et folketingsmedlems timeløn på 312,37 kr. (2013 niveau) med det skønnede timeforbrug på 190 timer.

Den 9. juli 2015 traf Statsforvaltningen afgørelse i sagen. Det fremgår bl.a. af afgørelsen, at:

"Statsforvaltningen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på 59.350 kr.

Statsforvaltningen har ved afgørelsen særligt lagt vægt på, at det kommunale fællesskab har en omsætning af begrænset omfang i forhold til andre kommunale fællesskaber, hvor der er godkendt et fast vederlag, og at det angivne tidsforbrug i vidt omfang er knyttet til afholdelse af møder, seminarer samt vurderinger i forhold til regeringens ressourcestrategi og regionale samarbejder. Statsforvaltningen finder på den baggrund, at det kan give anledning til tvivl, om der er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesformand bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16a i den kommunale styrelseslov.

Efter en samlet vurdering af oplysningerne i sagen sammenholdt med praksis for godkendelse af vederlag, som beskrevet ovenfor, kan Statsforvaltningen dog godkende et fast vederlag på 30.000 kr. årligt til formanden frem til og med 2017.

Statsforvaltningen er opmærksom på størrelsen af de vederlag Østdeponi tidligere har fået godkendt, men som det fremgår ovenfor indebærer strukturreformen blandt andet, at de tidligere statsforvaltningers praksis vedrørende godkendelse af faste vederlag i kommunale fællesskaber ensrettes, når der er grundlag for det."

Statsforvaltningen anførte endvidere følgende om Statsforvaltningens praksis vedrørende godkendelse af faste vederlag:

"Statsforvaltningen godkendte i 2014 et fast vederlag på 70.000 kr. årligt i perioden 2014-2017 til formanden for et nyt kommunalt fællesskab, Nordsjællands Park og Vej. Statsforvaltningen lagde vægt på tidsforbruget, karakteren og omfanget af fællesskabets virksomhed samt omsætningen. Der blev også henset til, at der var tale om opstart af et kommunalt fællesskab. Statsforvaltningen henviste til oplysningerne i sagen om, at der for formanden



kunne være en betydelig arbejdsbyrde i form af forberedelse, besigtigelser og daglig kontakt med fællesskabets administration. Statsforvaltningen henviste også til det oplyste om, at formanden skulle håndtere hastesager, herunder være til stede ved besigtigelser, og at formanden nærmest dagligt ville have kontakt med chefen for fællesskabet og reelt stå til rådighed for administrationen i fællesskabet på daglig basis. Der var oplyst et forventet timeforbrug på 280 timer, fordelt på 160 timer til forberedelse af bestyrelsesmøder og 120 timer til arbejde, der ikke direkte er knyttet til bestyrelsesmøderne. Omsætningen var oplyst til at være 80 mio. kr. årligt (j.nr. 2013-613/513).

Statsforvaltningen godkendte i 2014 et fast vederlag på 123.074 kr. om året til formanden for affaldsselskabet L90 i perioden 2014-2017. Selskabet havde i 2013 en omsætning på ca. 284 mio. kr. Tidsforbruget var angivet til ca. 400 timer. Statsforvaltningen oplyste, at: Statsforvaltningen efter de konkrete omstændigheder [kan] godkende det faste vederlag på 123.074 kr. om året til formanden for periode 2014-2017. Statsforvaltningen lægger herved særlig vægt på, at de af tilsynsmyndighederne tidligere godkendte vederlag har været på ca. samme niveau siden 2002. Det fremgår af sagsakterne, at tilsynsmyndighedens tidligere godkendelse har været begrundet i oplysningerne om formandens aktiviteter og forventede tidsforbrug, jf. ovenfor.

Samtidig oplyste Statsforvaltningen bl.a., at: Særligt for så vidt angår godkendelse af faste vederlag i kommunale fællesskaber, kan der fremover ske ændringer i forhold til hidtidig praksis i den pågældende regionale landsdel. Vi henviser herved til, at blandt andet hensynet til hvad der er godkendt i andre lignende kommunale fællesskaber, indgår i Statsforvaltningens afgørelse.

I forbindelse med den fremtidige behandling af anmodninger om godkendelse af faste vederlag til medlemmer af bestyrelserne i kommunale fællesskaber, jf. § 60 i kommunestyrelsesloven, som efter reformen den 1. juli 2013 nu omfatter hele landet, vil der således være opmærksomhed herpå i relation til samordning af praksis (j.nr. 2013-613/112)".

Efter det oplyste i Statsforvaltningens afgørelse udgjorde Østdeponis nettoomsætning ca. 56 mio. kr. i 2013 og ca. 70 mio. kr. i 2012 ifølge årsregnskaberne for de pågældende år.

Østdeponi påklagede ved brev af 30. september 2015 Statsforvaltningens afgørelse til Social- og Indenrigsministeriet. Østdeponi har bl.a. anført følgende i klagen:

"I afgørelse fra Statsforvaltningen Midtjylland den 6. april 2010 (journal nr. 2010-614/138) godkendte Statsforvaltningen et årligt vederlag til formanden for Østdeponi på 60.055,45 kr. for et anslået tidsforbrug/år på 197 timer i perioden 2010-2013.

Som det var tilfældet vedr. fastsættelse af størrelse af godkendt formandsvederlag for perioden 2010 – 2013, og i forbindelse med tidligere formandsperioder, henvises til, at Østdeponi har taget udgangspunkt i og præcis fulgt de udstukne retningslinjer, der har været tilgængelige på området i form af cirkulæreskrivelse (CIS nr. 9231 af 04.03.1981) ang. vurdering af omfanget af arbejdsindsats og fastsættelse af et anslået tidsforbrug/år for formanden i perioden 2014 – 2017.

Som det fremgår af afgørelse fra Statsforvaltningen, dateret 9. juli 2015, under "Sagens baggrund" og af vedhæftede bilag har det anmodede og godkendte årlige formandshonorar i Østdeponi været på ca. samme niveau i perioden 2002 – 2013. Det anmodede årlige formandshonorar for perioden 2014 – 2017 ligger ligeledes på niveau med perioden 2002 – 2013.

Som det samtidig fremgår af afgørelse fra Statsforvaltningen under "Eksempler fra praksis" har Statsforvaltningen ved godkendelse af årligt formandshonorar for L90 for perioden 2014 – 2017 netop lagt særlig vægt på, at tilladelsen gives med afsæt i, at det godkendte veder-



lag/år har været på ca. samme niveau siden 2002. Det godkendte årlige formandshonorar i L90 for perioden 2014 – 2017 ligger ligeledes på niveau med perioden 2002 – 2013.

For Østdeponi at se, er der tale om to sammenlignelige cases, som efter Østdeponis overbevisning derfor også burde resultere i en tilsvarende sammenlignelig forvaltningspraksis med accept af størrelsen af det anmodede årlige formandshonorar som udkomme.

Ydermere er Østdeponi uforstående overfor, at Statsforvaltningen inddrager selskabets omsætning i vurderingsgrundlaget for deres afgørelse uden at oplyse vurderingsgrundlag/sammenhæng mellem omsætning og formandsvederlag.

Samtidig forstår Østdeponi ikke Statsforvaltningens argumentationspraksis i herværende sag med at drage paralleller til andre selskaber og herunder disses omsætning under "Eksempler fra praksis", eftersom forholdene i det enkelte selskab er unik og herunder den enkelte bestyrelsesformands nødvendiggjorte arbejdsindsats som følge heraf, uagtet omsætningsstørrelse.

Fra Østdeponis synspunkt, baseret på det hidtidige erfaringsgrundlag, er der ikke, og har der ikke været nogen sammenhæng mellem selskabets omsætning og formandens arbejdsbyrde/arbejdsindsats med henblik på fastsættelse af niveauet for et årligt formandsvederlag. I et effektivt drevet selskab som Østdeponi vil deraf afledte lavere behandlingspriser netop være medvirkende årsag til en omsætningsnedgang, som på ingen måde samtidig er et udtryk for formandsskabets arbejdsindsats, nødvendiggjort af de givne omstændigheder.

I løbet af 2014 og 2015 er der, og vil der blive brugt store arbejdsmæssige ressourcer i Østdeponi-regi på at skabe en platform for en mulig fusion med et andet § 60 affaldsselskab (ESØ 90 I/S) med henblik på at tilvejebringe et fælles grundlag de 2 selskabers ejerkommuner imellem, mundende ud i tilvirkningen af et juridisk og organisatorisk grundlag for fusionselskabet med mulig opstart 1. januar 2016.

Fra Østdeponis side har bestyrelsesformanden været og er fortsat en medvirkende central figur i processen med en deraf afledt betydelig arbejdsindsats til følge, som ikke direkte er knyttet til ordinær mødevirksomhed. Det drejer sig herunder om telefonmøder, deltagelse i drøftelser, deltagelse i forhandlinger, deltagelse i interne møder, stå til rådighed ad hoc, forberedelse/hjemmearbejde m.v.

Såfremt ovennævnte fusionselskab ikke realiseres vil der afledt heraf forestå et betydeligt udredningsarbejde omkring Østdeponis fortsatte virke og herunder en afklaring af og skyldig hensyntagen til problemstillingen omkring det faktum, at ESØ 90 I/S's ejerkommuner (Ringkøbing-Skjern og Varde) pt. ligeledes er medejer af Østdeponi.

Formanden for Østdeponi vil i kraft af sit hverv således skulle stå i spidsen for samt lede og koordinere udredningsarbejdet og herunder forhandlinger med den nuværende ejerkommunekreds i Østdeponi om mulige fremtidige scenarier. Dertil kommer behovet for en potentiel sondering af muligheder for en fremtidig samarbejdsplatform mellem Østdeponi og geografiske nabokommuner.

Den påkrævede arbejdsindsats i perioden 2016 – 2017 af bestyrelsesformanden, såfremt fusionen ikke realiseres, vil foregå sideløbende med ordinær mødevirksomhed og ske gennem tilsvarende aktiviteter, som det er tilfældet for perioden 2014-2015, dvs. telefonmøder, drøftelser, forhandlinger, interne møder, stå til rådighed ad hoc, forberedelse/hjemmearbejde m.v.

I vedlagte anmodning med bilag fra Østdeponi vedr. perioden 2014-2017 er bestyrelsesformandens arbejdsindsats, ud over ordinær mødeaktivitet, indeholdt i "Møder med kommuner", "Øvrige møder" svarende til ca. 86 timer/år.



Ved brev af 13. oktober 2015 anmodede Social- og Indenrigsministeriet Statsforvaltningen om en udtalelse i sagen, samt en nærmere redegørelse for godkendelsen af et fast årligt vederlag på 30.000 kr.

Ved brev af 9. november 2015 oplyste Statsforvaltningen, at Statsforvaltningen kunne henholde sig til afgørelsen af 9. juli 2015. Statsforvaltningen anførte desuden bl.a. følgende:

"Som det fremgår af afgørelsen finder Statsforvaltningen, at det kan give anledning til tvivl, hvorvidt der er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesformand bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16a i kommunestyrelsesloven.

Som det videre fremgår af afgørelsen har Statsforvaltningen ikke godkendt det ansøgte vederlag på 59.350 kr., men et skønsmæssigt fastsat vederlag på 30.000 kr. Til grund for skønnet ligger en samlet vurdering af oplysningerne om timeforbruget, fællesskabets omsætning og karakter, og de vederlag til medlemmer af bestyrelser, der er godkendt for andre lignende kommunale fællesskaber.

Statsforvaltningen har ikke yderligere bemærkninger til sagen".

Østdeponi præciserede ved brev af 16. marts 2016, at Østdeponi som følge af fusion med ESØ 90 I/S er ophørt med virkning fra 1. januar 2016, og at formandsvederlaget således alene vedrører 2014-2015.

### **Social- og Indenrigsministeriets afgørelse:**

#### **1. Social- og Indenrigsministeriets kompetence**

Efter § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 769 af 12. juni 2015), kan Statsforvaltningens afgørelser om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov af vedkommende kommunalbestyrelse eller vedkommende styrelsesorgan for et kommunalt fællesskab, jf. § 60, indbringes for social- og indenrigsministeren, medmindre afgørelsen fuldt ud giver kommunalbestyrelsen eller det kommunale fællesskab medhold.

Det følger således af § 52, stk. 2, at Statsforvaltningens afgørelse af 9. juli 2015 om vederlag til bestyrelsesformanden i Østdeponi, som ikke fuldt ud gav Østdeponi medhold, kan indbringes for Social- og Indenrigsministeriet, ligesom Social- og Indenrigsministeriet på denne baggrund har kompetence til at efterprøve Statsforvaltningens afgørelse.

Social- og Indenrigsministeriet kan som rekursmyndighed foretage en fuld efterprøvelse af Statsforvaltningens afgørelse efter § 60, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, herunder også en efterprøvelse af rimeligheden af et af Statsforvaltningen udøvet skøn. Om omfanget af ministeriets prøvelse henvises til afsnit 7.3.1. i de almindelige bemærkninger til lov nr. 381 af 28. maj 2008 om ændring af lov om kommunernes styrelse med flere love (lovforslag nr. L 188 af 13. marts 2003), hvoraf bl.a. fremgår, at den overordnede tilsynsmyndighed bør have adgang til fuld prøvelse af såvel lovligheden som hensigtsmæssigheden af statsforvaltningens reaktion.

Social- og Indenrigsministeriet kan efter § 52, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse, stadfæste, ophæve eller ændre Statsforvaltningens afgørelse som nævnt i stk. 1-3 samt pålægge Statsforvaltningen at tage sagen op til ny behandling efter §§ 50-50 d eller efter bestemmelser om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov. Ministeriet kan herunder ændre Statsfor-



valtningens afgørelse til ugunst for det organ eller medlem, afgørelsen er rettet imod, jf. dog § 50 d, 3. pkt.

## 2. Retsgrundlaget

Den 4. marts 1981 udsendte det tidligere Indenrigsministerium cirkulæreskrivelse nr. 9231 vedrørende vederlæggelse af amtsråds- og kommunalbestyrelsesmedlemmer for hverv som medlem af bestyrelser for selskaber, der helt eller delvis er i offentlig eje, med henblik på en ensartet vederlæggelse af bestyrelsesmedlemmerne. Formålet var bl.a. at sikre den fornødne sammenhæng mellem den arbejdsindsats, der ydes, og det vederlag, der kan oppebæres for udførelsen af hvervet. De principper, som er kommet til udtryk i cirkulæreskrivelsen, finder fortsat anvendelse.

Følgende fremgår bl.a. af cirkulæreskrivelsen:

Det bør efter Indenrigsministeriets opfattelse være således, at udgangspunktet for vederlæggelsen af de heromhandlede hverv, som efter den nævnte undersøgelse i overvejende grad udøves i møder, tages i de regler der gælder for mødediæter efter den kommunale styrelseslovs § 16 (nu § 16a).

I de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, vil der være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning. Det vil i de fleste tilfælde være formanden, eventuelt også næstformanden, der har en sådan merbelastning i form af forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser o.lign.

De heromhandlede særlige vederlag eller honorarer må fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/ forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Betalingen er her, med mindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, for tiden ca. 90 kr. i timen, beregnet med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer".

## 3. Ministeriets praksis om faste vederlagsordninger

Ministeriet har i afgørelse af 8. december 1995 (sagsnr. 1995/1361-5) udtalt, at formanden for et plejehjemsfællesskabs bestyrelse ikke kunne tillægges et fast vederlag, svarende til 10 procent af det til enhver tid gældende borgmestervederlag i den pågældende kommune. Det var til sagen oplyst, at der i 1993 blev anvendt ca. 49 timer, og at der i perioden marts - juni 1994 blev anvendt 85 timer. Timetallet forventedes fortsat at ligge på samme niveau som i perioden marts - juni. Ministeriet udtalte, at oplysninger om et forholdsvis højt tidsforbrug for et bestyrelsesmedlem ikke i sig selv kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag til det pågældende medlem. Efter ministeriets opfattelse måtte karakteren og omfanget af det pågældende kommunale fællesskabs virksomhed tillige indgå i tilsynsmyndighedens vurdering af, hvorvidt der er grundlag for at fravige de almindelige principper i cirkulæreskrivelsen.

Ministeriet har på baggrund af ovennævnte principper bl.a. ved afgørelse af 24. marts 1998 (sagsnr. 1997/1361-8) godkendt et fast vederlag på ca. 80.000 kr. til formanden for bestyrelsen for I/S Amagerforbrændingen på baggrund af et timeforbrug på ca. 350 timer om året.

Ved afgørelse af 22. januar 1999 (sagsnr. 1998/1050-56) godkendte ministeriet et fast vederlag på 80.000 kr. årligt til formanden for bestyrelsen og repræsentantskabet af Storstrøms Trafikselskab på baggrund af oplysninger om et timeforbrug på 400 timer årligt. Efter det oplyste havde selskabet en omsætning på 240 millioner kr. årligt.



Ved afgørelse af 22. april 2008 godkendte ministeriet et fast vederlag på ca. 33.000 kr. årligt til næstformanden for bestyrelsen i Fynbus (sagsnr. 2007-2341-4). Efter det oplyste var det forventede timeforbrug for næstformanden på ca. 200 timer årligt, og selskabet havde en forventet årlig omsætning på ca. 456 millioner kr. årligt. Ministeriet lagde ikke alene vægt på det anslåede tidsforbrug for næstformanden, men foretog en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, selskabets omsætning, herunder i forhold til andre trafikelskabers omsætning, og de vederlag til medlemmer af bestyrelserne, der var godkendt for andre trafikelskaber.

Ministeriet fandt ved afgørelse af 17. juni 2013 (sagsnr. 2012-00514) ikke, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger om timeforbrug for formanden, næstformanden eller de menige medlemmer af bestyrelsen for Grundkort Øst I/S samt oplysningerne om karakteren og omfanget af interessentskabets virksomhed var grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som bestyrelsesmedlem bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse. Afgørelsen er offentliggjort i ministeriets resumédatabase, der kan findes på ministeriets hjemmeside.

Ministeriet lagde vægt på, at Grundkort Øst I/S i perioden 2007-2011 havde haft en omsætning på mellem 0 og 4,4 mio. kr. om året. Der var således tale om en omsætning af meget begrænset omfang set i forhold til de selskaber, hvor ministeriet havde godkendt særligt vederlag til bestyrelsesformanden og næstformanden.

Ministeriet lagde endvidere vægt på oplysningerne om bestyrelsesformandens, næstformandens og de menige bestyrelsesmedlemmers tidsforbrug.

Dette skulle særligt ses i forhold til karakteren og omfanget af Grundkort Øst I/S's virksomhed. Ministeriet bemærkede, at oplysninger om et forholdsvist højt tidsforbrug for et bestyrelsesmedlem ikke i sig selv kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag til det pågældende medlem. Efter en gennemgang af interessentskabets opgørelse af tidsforbruget bemærkede ministeriet i den forbindelse bl.a. også, at det angivne tidsforbrug i opgørelsen i vidt omfang var knyttet til afholdelse af møder.

#### **4. Vederlag til bestyrelsesformanden for Østdeponi**

Social- og Indenrigsministeriet er enig med Statsforvaltningen i, at det kan give anledning til tvivl, hvorvidt der i det foreliggende tilfælde er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesformand bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse.

Oplysninger om et forholdsvist højt timeforbrug på ca. 190 timer årligt for bestyrelsesformanden kan ifølge ministeriets praksis, jf. afsnit 3 ovenfor, ikke i sig selv begrunde, at der godkendes et fast vederlag til bestyrelsesformanden. På baggrund af de af Østdeponi afgivne oplysninger om fordelingen af timeforbruget på forskellige aktiviteter, har ministeriet endvidere noteret sig, at det forventede timeforbrug i vidt omfang knytter sig til afholdelse af møder mv. Det følger af ministeriets ovennævnte cirkulære nr. 9231 af 4. marts 1981, at der i de tilfælde, hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke er direkte knyttet til mødevirksomhed, vil være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, jf. afsnit 2.

Social- og Indenrigsministeriet er desuden enig med Statsforvaltningen i, at der udover timeforbruget kan lægges vægt på det kommunale fællesskabs omsætning. Det følger således af ministeriets praksis, at karakteren og omfanget af det pågældende kommunale fællesskabs virksomhed tillige kan indgå i vurderingen af, hvorvidt der er grundlag for at fravige de almindelige principper i cirkulæreskrivelsen af 4. marts 1981, jf. afsnit 3.



Som sagen er oplyst for ministeriet, udgjorde Østdeponis omsætning i 2013 ca. 56 mio. kr. og i 2012 ca. 70 mio. kr. Til sammenligning har Statsforvaltningen ved afgørelse af 2. april 2014, som er refereret i Statsforvaltningens afgørelse af 9. juli 2015, godkendt et fast vederlag til bestyrelsesformanden i Nordsjællands Park og Vej, hvor omsætningen efter det oplyste udgjorde 80 mio. kr. årligt.

Det er ministeriets opfattelse, at en omsætning af en sådan størrelse, sammenholdt med omsætningen i kommunale fællesskaber, hvor ministeriet og Statsforvaltningen tidligere har godkendt et fast vederlag, efter en konkret vurdering kan indgå som et element i begrundelsen for at fravige cirkulæreskrivelsens principper.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesformandens timeforbrug samt oplysningerne om karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, finder ministeriet, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan fraviges.

Ministeriet har ved den skønsmæssige fastsættelse af det faste vederlag lagt vægt på bestyrelsesformandens timeforbrug, det kommunale fællesskabs omsætning og praksis for godkendelse af faste vederlag. Ministeriet kan på den baggrund tilslutte sig Statsforvaltningens skønsmæssige fastsættelse af vederlaget, jf. ministeriets afgørelse vedr. Fynbus (sagsnr. 2007-2341-4), hvor ministeriet netop på baggrund af en samlet vurdering af ovennævnte forhold godkendte et skønsmæssigt fastsat vederlag.

Social- og Indenrigsministeriet stadfæster på den baggrund Statsforvaltningens afgørelse af 9. juli 2015.

## 5. Tilbagebetaling

Social- og Indenrigsministeriet kan ikke på baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger tage stilling til, om Østdeponi i perioden 2014-2015 har udbetalt vederlag til bestyrelsesformanden, som denne er forpligtet til at tilbagebetale efter dansk rets almindelige regler om tilbagesøgning af ydelser, som er betalt ud fra en overbevisning om at være forpligtet hertil. Ministeriet kan heller ikke tage stilling til, om AFLD I/S pga. den gennemførte fusion i givet fald vil være berettiget til at indtræde i et sådant krav mod bestyrelsesformanden.

Dette giver anledning til, at AFLD I/S skal foretage en vurdering af, hvorvidt der er grundlag for, at AFLD I/S søger eventuelt vederlag, der måtte være udbetalt udover det af Statsforvaltningen og ministeriet godkendte, tilbagebetalt. AFLD I/S bedes underrette Statsforvaltningen om resultatet af sin vurdering inden tre måneder fra afgørelsens dato.

Kopi af dette brev er sendt til Statsforvaltningen til orientering.

Social- og Indenrigsministeriet foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.

Med venlig hilsen  
**Christina Ekmann**  
Kontorchef