

**Berg Advokater**

Att. advokat Bjarne L. Ditlevsen  
Rådhuscentret 21  
6500 Vojens

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon 33 92 93 00  
oim@oim.dk

**Sagsnr.**  
2016 - 6557

**Klage vedrørende faste vederlag til bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord (CVR 46076753)**

**Doknr.**  
408598

Ved brev af 30. august 2016 med bilag har du som advokat for I/S Reno-Nord påklaget Statsforvaltningens afgørelse af 8. juli 2016 (sagsnr. 2014-197776), jf. § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 318 af 28. marts 2017).

**Dato**  
07-11-2017

Ved afgørelsen meddelte Statsforvaltningen bl.a. afslag på godkendelse af et fast vederlag på 18.500 kr. pr. år til hvert af selskabets 13 menige bestyrelsesmedlemmer for indeværende funktionsperiode. Statsforvaltningen godkendte samtidig, at selskabets bestyrelsesformand og næstformand vederlægges med faste vederlag på henholdsvis 148.000 kr. og 74.000 kr. årligt.

Økonomi- og Indenrigsministeriet skal indledningsvis oplyse, at kongelig resolution af 28. november 2016 indebærer, at det overordnede ansvar for tilsynet med kommunerne er overført fra det tidligere Social- og Indenrigsministerium til det nyoprettede Økonomi- og Indenrigsministerium. Ministeriet skal ligeledes oplyse, at det kommunale og regionale tilsyns 1. instans er overført fra Statsforvaltningen til Ankestyrelsen pr. 1. april 2017. Overførslen er en konsekvens af ressortoverførslen og lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og regionsloven (Lov nr. 176 af 21. februar 2017).

Økonomi- og Indenrigsministeriet har nu afsluttet behandlingen af sagen.

Økonomi- og Indenrigsministeriet er opmærksomt på, at det i klagen af 30. august 2016 anføres, at det alene er Statsforvaltningens afgørelse vedrørende selskabets 13 menige bestyrelsesmedlemmer, der påklages.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har imidlertid af egen drift taget Statsforvaltningens godkendelse af de faste vederlag til bestyrelsesformanden og næstformanden op til behandling, jf. § 52, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse, da ministeriet finder, at spørgsmålet om beregningen af de faste vederlag har principiel betydning.

Økonomi- og Indenrigsministeriet ændrer Statsforvaltningens afgørelse, således at bestyrelsesformandens og næstformandens faste vederlag nedsættes til henholdsvis 140.000 kr. og 70.000 kr.

Økonomi- og Indenrigsministeriet stadfæster endvidere Statsforvaltningens afslag på godkendelse af et fast vederlag til I/S Reno-Nords 13 menige bestyrelsesmedlemmer.

Nedenfor følger en gennemgang af sagens baggrund og derefter en nærmere redegørelse for Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelse.



## Sagsfremstilling:

Pkt. 8.8. i de vedtægter for det kommunale fællesskab I/S Reno-Nord, som Statsforvaltningen endeligt har godkendt ved brev af 3. november 2014, har følgende ordlyd:

*"Bestyrelsen fastsætter med tilsynsmyndighedens godkendelse nærmere regler om vederlæggelse af bestyrelsens medlemmer, herunder om fastsættelse af faste vederlag til henholdsvis formand, næstformand og øvrige bestyrelsesmedlemmer."*

Ved brev af 16. december 2015 anmodede det kommunale fællesskab I/S Reno-Nord Statsforvaltningen om at godkende et fast årligt vederlag på 148.000 kr. til selskabets bestyrelsesformand, 74.000 kr. til selskabets næstformand og 18.500 kr. til hvert af selskabets øvrige 13 menige bestyrelsesmedlemmer.

Det kommunale fællesskab I/S Reno-Nord anmodede om godkendelse af de faste vederlag for den på ansøgningstidspunktet den 16. december 2015 aktuelle funktionsperiode, der var gældende fra den 23. juli 2014. Det kommunale fællesskab I/S Reno-Nord anmodede i den forbindelse om, at der for 2014 beregnedes et forholds-mæssigt vederlag svarende til 157/360 af årsvederlaget, jf. afsnit 1.2.2 i anmodningen af 15. december 2016.

Om det forventede tidsforbrug for selskabets bestyrelsesformand fremgår følgende af bilag 2 til anmodningen om godkendelse af 16. december 2015:

**"Opgørelse over årligt tidsforbrug for bestyrelsens formand i I/S Reno-Nord med opdeling i de forskellige kategorier af tidsforbrug samt forslag til årligt bestyrelseshonorar til formanden**

### **1. Opgaver relateret til bestyrelsesmøderne, de direkte opgaver**

1.1. Forberedelse til bestyrelsesmøderne i samarbejde med direktionen, herunder med gennemgang af driftsregnskabs- og likviditetsforhold, drøftelse af øvrige driftsforhold, andre egentlige forberedelsespunkter i forhold til den konkrete dagsorden, planlægning af dagsorden og bilag til dagsordenen, konferering med næstformanden:

1) Et dagsmøde pr. bestyrelsesmøde á 7 t, minimum antal møder årligt: 6, almindeligvist yderligere 1-2 møder årligt,

2) Beregningsgrundlag: gennemsnitligt antal møder pr. år: 7 dage á 7 t

**3) Samlet årstidsforbrug i alt: 7 dage x 7 t = 49 t**

1.2. Selve afholdelsen af det enkelte bestyrelsesmøde

1) Gennemsnitligt tidsforbrug pr. møde: 4 t.

2) Beregningsgrundlag: gennemsnitligt antal møder pr. år: 7 dage, gennemsnitligt tidsforbrug pr. møde: 4 t.

**Samlet årstidsforbrug i alt: 7 dage x 4 t = 28 t**

1.3 Efterbehandlingen af det enkelte bestyrelsesmøde, sammen med direktionen og under konference med næstformanden, drøftelser omkring mødereferatet og kommunikationen ud til bestyrelsen:

1) Gennemsnitligt tidsforbrug pr. møde svarende til en ½ dag,



2) Beregningsgrundlag: gennemsnitligt antal møder pr. år: 7 dage, gennemsnitligt tidsforbrug pr. møde: 4 t,

**Samlet årstidsforbrug: 7 dage x 4 t = 28 t**

## **2 Opgaver relateret til virksomhedens overordnede ledelse, bestyrelsesopgaver**

2.1. Den løbende kontakt med direktionen om bestyrelsens opgaver, herunder:

1) Bestyrelsens kontrolopgaver, forskellige organisatoriske opgaver, opgaver i forbindelse med fællesskabets kapitalberedskab, bestyrelsens strategiske opgaver, regnskabs- og budgetmæssige opgaver, opgaver af samarbejds-mæssig karakter i forhold til deltagerkommunerne mv.:

a. Gennemsnitligt to halve dag pr. måned, svarende til: 7 t pr. måned,

**b. Samlet årstidsforbrug: 7 t x 12 md = 84 t**

2) Kontakten til næstformanden om samme emner som under punkt 1):

a. Samlet, gennemsnitligt tidsforbrug pr. måned:

**b. Samlet årstidsforbrug: 3 ½ t x 12 md = 42 t**

3) Andre møder med direktionen, herunder møder i forbindelse med revisionen vedrørende årsrapporten, ekstraordinære problemstillinger i årets løb:

a. skønsmæssigt anslået tidsforbrug pr. år på 25 timer

**b. Samlet årstidsforbrug: 25 t**

## **3. Opgaver relateret til kontakten til deltagerkommuner**

1) Generelle og konkrete samarbejdspolitiske opgaver med deltagerkommunerne, formand og næstformand:

a. Anslået tidsforbrug pr. år 20 – 25 t

**b. Samlet årstidsforbrug: 20 t**

2) Kontakt og kommunikation i relation til bestyrelsesmøderne og andre bestyrelsestemaer,

a. Anslået, gennemsnitligt tidsforbrug pr. møde, før og efter, 2 x 1 t, i alt 2 t pr. møde,

**b. Samlet årstidsforbrug: 7 møder x 2 = 14 t**

3) Årsmøde med deltagerkommunerne:

a. 1 dag + 1 dag til forberedelse á 7 t

**b. Samlet årstidsforbrug: 2 dage x 7 t = 14 t.**

## **4. Opgaver relateret til samarbejde med eksterne kommuner og fællesskaber, interesseorganisation og faglig ajourføring**

4.1 Almindelig opdatering af dette opgaveområdes særlige forhold, fagligt, juridisk, politisk mv., herunder via forskellige hjemmesider etc.



- 1) Anslået, gennemsnitligt tidsforbrug på sådan vidensøgning, 2 timer pr. uge,
- 2) **Samlet årstidsforbrug: 100 t**

4.2. Deltagelse i Dansk Affaldsforenings årsmøde:

- 1) Varighed: 3 hele dage og aftener á 10 timer,
- 2) **Samlet årstidsforbrug: 30 t.**

## 5. Kumuleret tidsopgørelse

5.1 Ad bestyrelsesmøder, i alt (49 t + 28 + 28 t)	årstimer 105
5.2 Ad overordnet ledelse, (84 t + 42 t + 25 t)	årstimer 151
5.3 Ad kontakt deltagerkommuner (20 t + 14 t + 14 t)	årstimer 48
5.4 Ad øvrige opgaver (100 t + 30 t)	<u>årstimer 13</u>
<b>Samlet skønnet årstidsforbrug</b>	<b><u>årstimer 434</u></b>

## 6. Honorarforslag pr år

Med baggrund i ovenstående tidsopgørelse samt under henvisning til redegørelsen for karakteren og omfanget af I/S Reno-Nords virksomhed, herunder det med opgaven forbundne ansvar skal der foreslås et årligt bestyrelseshonorar til formanden på kr. 148.000".

Om det forventede tidsforbrug for selskabets næstformand fremgår følgende af bilag 3 til anmodningen om godkendelse af 16. december 2015:

### **"Opgørelse over årligt tidsforbrug for bestyrelsens næstformand i I/S Reno-Nord med opdeling i de forskellige kategorier af tidsforbrug samt forslag til årligt bestyrelseshonorar til næstformanden**

#### **1. Opgaver relateret til bestyrelsesmøderne, de direkte opgaver**

1.1. Forberedelse til bestyrelsesmøderne. Bestyrelsens næstformand vælges af og blandt de øvrige deltagerkommuner som disses repræsentant i formandsskabet. Næstformanden har derfor en række opgaver til fælles med formanden, netop med det samarbejdspolitiske formål at repræsentere de øvrige mindretalskommuner. Det indgår derfor som en integreret og væsentlig del af næstformandens funktion at indgå i en nær kontakt med formanden og dennes opgaveudøvelse qua formand. Skønsmæssigt udgør næstformandens tidsforbrug på dette område halvdelen af formandens.

- 1) Gennemsnitligt tidsforbrug pr. møde: 4 t.
- 2) Beregningsgrundlag: gennemsnitligt antal møder pr. år: 7 dage, gennemsnitligt tidsforbrug pr. møde: 4 t.
- 3) **Samlet årstidsforbrug: 7 dage x 4t = 28 t.**

1.2. Efterbehandlingen af det enkelte bestyrelsesmøde, sammen med direktionen og under konference med formanden, drøftelser omkring mødereferatet og kommunikationen ud til bestyrelsen.

#### **2 Opgaver relateret til virksomhedens overordnede ledelse, bestyrelsesopgaver**



2.1. Den løbende kontakt med direktionen om bestyrelsens opgaver:

1) Der henvises vedrørende disse opgaver til de principielle bemærkninger under afsnit 1.1 om formandens og næstformandens funktion og arbejdsomfang,

2) Næstformandens tidsforbrug udgør skønsmæssigt halvdelen af formandens, jf. opgørelsen heraf under opgørelsen af formandens tidsforbrug.

### 3. Opgaver relateret til kontakten til deltagerkommuner

1) Der henvises vedrørende disse opgaver til de principielle bemærkninger under afsnit 1.1 om næstformandens funktion og arbejdsomfang,

2) Næstformandens tidsforbrug udgør skønsmæssigt halvdelen af formandens, jf. opgørelsen heraf under opgørelsen af formandens tidsforbrug.

1) Årsmøde med deltagerkommunerne:

a. 1 dag + 1 dag til forberedelse á 7 t

b. **Samlet årstidsforbrug: 2 dage x 7 t = 14 t.**

### 4. Opgaver relateret til samarbejde med eksterne kommuner og fællesskaber, interesseorganisation og faglig ajourføring

4.1. Der henvises vedrørende disse opgaver til de principielle bemærkninger under afsnit 1.1

om næstformandens funktion og arbejdsomfang,

4.2. Næstformandens tidsforbrug udgør skønsmæssigt halvdelen af formandens, jf. opgørelsen heraf under opgørelsen af formandens tidsforbrug.

4.2. Deltagelse i Dansk Affaldsforenings årsmøde:

1) Varighed: 3 hele dage og aftener á 10 timer,

2) **Samlet årstidsforbrug: 30 t.**

### 5. Kumuleret tidsopgørelse

5.1 Ad bestyrelsesmøder, i alt ( $49 \text{ t} + 1/2 = 24 \text{ t} + 28 \text{ t}$ )                      årstimer 52

5.2 Ad overordnet ledelse, ( $84 \text{ t} + 42 \text{ t} + 25 \text{ t} = 151 \times 1/2$ )                      årstimer 75

5.3 Ad kontakt deltagerkommuner ( $20 \text{ t} + 14 \text{ t} + 14 \text{ t} = 48 \text{ t} \times 1/2$ )                      årstimer 24

5.4 Ad øvrige opgaver ( $100 \text{ t} + 30 \text{ t} = 130 \text{ t}$ )    årstimer 65

Samlet skønnet årstidsforbrug    årstimer 216

### 6. Honorarforslag pr år

Med baggrund i ovenstående tidsopgørelse samt under henvisning til redegørelsen for karakteren og omfanget af I/S Reno-Nords virksomhed, herunder det med opgaven forbundne ansvar skal der foreslået årligt bestyrelseshonorar til næstformanden på kr. 74.000."

Om det forventede tidsforbrug for de menige bestyrelsesmedlemmer fremgår følgende af bilag 4 til anmodningen om godkendelse af 16. december 2015:



## **"Opgørelse over årligt tidsforbrug for "menige" bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord med opdeling i de forskellige kategorier af tidsforbrug samt forslag til årligt bestyrelseshonorar til nedenævnte bestyrelsesmedlem**

### **1. Opgaver relateret til bestyrelsesmøderne, de direkte opgaver**

1.1 Mødedeltagelse: Det enkelte bestyrelsesmedlem vælges af og blandt de øvrige deltagerkommuner som disses repræsentant i formandskabet. Hvert "menigt" bestyrelsesmedlem har derfor en række ensartede opgaver i fællesskabet, netop med det samarbejdspolitiske formål at repræsentere den interessentkommune, hvor vedkommende er udpeget. Selve tidsforbruget til den direkte afholdelse af bestyrelsesmøderne er identisk med formandens og næstformandens tidsforbrug:

- 1) Gennemsnitligt direkte tidsforbrug pr. møde: 4 t,
- 2) Beregningsgrundlag: gennemsnitligt antal møder pr. år: 7 dage, gennemsnitligt tidsforbrug pr. møde: 4 t,
- 3) Samlet årstidsforbrug for de direkte møder: 7 dage x 4 t = 28 t

1.2 Mødeforberedelse: Dette tidsforbrug skal suppleres med anvendt tid til den direkte mødeforberedelse for det "menige" bestyrelsesmedlem, bestående af gennemgang af modtaget skriftligt materiale fra formanden, herunder med dagsordenspapir, regnskabsmateriale og øvrige dokumenter, en supplerende grundig gennemgang og forberedelse af de enkelte dagsordenstemaer, nødvendige supplerende undersøgelser og vurderinger:

- 1) gennemsnitligt minimumstidsforbrug på 2 timer pr. møde,
- 2) svarende til et årstidsforbrug på 7 dage x 2 t = 14 t.

1.3 Rejsetid: Da undertegnede bestyrelsesmedlem er udpeget af Brønderslev/Jammerbugt/Rebild/ Mariagerfjord Kommune, og da møderne finder sted i Aalborg Kommune, med regnes i henhold til den kommunale styrelseslov § 16 a, stk. 2, 2. punktum:

- 1) yderligere som rejsetid til og fra mødet 2 t pr. møde,
- 2) svarende til yderligere årstidsforbrug på 7 dage x 2 t" = 14 t, der dog alene vil blive medregnet inden for anvendelse af diætreglerne.

1.4 Efterbehandling: Der medgår desuden som fast tidsforbrug pr. afholdt bestyrelsesmøde et tidsforbrug til efterbehandlingen af det enkelte bestyrelsesmøde, herunder gennemgang af det udsendte mødereferat og supplerende kommunikationen ud til bestyrelsen fra formanden på mellem 1 - 2 timer pr. møde, omregnet til et gennemsnit på 1,5 time x 7 dage = et årstidsforbrug på 10,5 time, der ligeledes alene medregnes i tilfælde af anvendelse af diætreglerne.

### **2 Opgaver relateret til virksomhedens overordnede ledelse, formandskontakt og øvrige bestyrelseskontakter**

2.1 Opfyldelsen af opgaverne og ansvaret for bestyrelseshvervet og det heri liggende tværkommunale samarbejde om de overførte opgaver stiller krav til en løbende kontakt dels med formanden dels med de øvrige medlemmer i bestyrelsen om bestyrelsens opgaver og virksomhedens forhold i øvrigt

- 1) Det nødvendige tidsforbrug hertil andrager gennemsnitligt 1 time pr. bestyrelsesmøde, svarende til et årstidsforbrug på 7 x 1 t = 7 t.



### 3 Opgaver relateret til kontakten til deltagerkommunerne

1) Der henvises vedrørende disse opgaver til de principielle bemærkninger under afsnit 1.1 om formandens og næstformandens funktion og arbejdsomfang,

2) Det "menige" bestyrelsesmedlem tidsforbrug til kontakten med sin hjemkommune skønnes at udgøre:

- a. Gennemsnitligt som et minimum 1 time pr. måned, svarende til  $12 \times 1 \text{ t} = 12 \text{ t}$  årligt
- b. Samlet årstidsforbrug: 12 t

### 4 Opgaver relateret til samarbejde med eksterne kommuner og fællesskaber, interesseorganisation og faglig ajourføring

4.1 Der henvises vedrørende disse opgaver til de principielle bemærkninger under afsnit 1.1 om formandens og næstformandens funktion og arbejdsomfang,

a. Det "menige" bestyrelsesmedlems tidsforbrug udgør skønsmæssigt for dette opgaveområde, inklusive deltagelse i en af dagene på Dansk Affaldsforenings årsmøde samt deltagelse i minimum et sæt studierejse pr. valgperiode, omregnet til gennemsnitligt 15 t, svarende til et årstidsforbrug på 15 t:

#### 5. Kumuleret tidsopgørelse

5.1 Ad bestyrelsesmøder, i alt (28 t +14 t) årstimer 42

5.2 Ad overordnet ledelse, årstimer 7

5.3 Ad kontakt deltagerkommuner årstimer 12

5.4 Ad øvrige opgaver årstimer 15

Samlet skønnet årstidsforbrug årstimer 76

#### 6. Honorarforslag pr år

Med baggrund i ovenstående tidsopgørelse samt under henvisning til redegørelsen for karakteren og omfanget af I/S Reno-Nords virksomhed, herunder det med opgaven forbundne ansvar skal der foreslået årligt bestyrelseshonorar på kr. 18.500."

Den 9. juli 2016 traf Statsforvaltningen afgørelse i sagen (sagsnummer 2014-197776). Det fremgår bl.a. af afgørelsen, at:

"...

Det fremgår af årsrapporten for 2014, at omsætningen i I/S Reno-Nord var på (ca.) 273 mio. kr.

...

#### A. Formanden

Der er oplyst et samlet tidsforbrug på ca. 434 timer årligt.

Statsforvaltningen finder, at der for formanden er en betydelig arbejdsbyrde ud over deltagelsen i møder m.v. forbundet med hvervet som formand for bestyrelsen, at det kan begrunde et fast vederlag.



Vi henviser til det ovenfor beskrevne om det forventede konkrete timeforbrug på ca. 434 timer, fordelt på forskellige arbejdsopgaver sammenholdt med karakteren og omfanget af det kommunale fællesskab, som det er beskrevet, herunder omsætningen på ca. 273 mio. kr. årligt, samt godkendte vederlag i andre kommunale fællesskaber.

Statsforvaltningen godkender det faste vederlag til formanden på 148.000 kr. årligt. For så vidt angår varigheden af godkendelsen henvises til nedenfor under punkt D.

### **B. Næstformanden**

Der er oplyst et forventet tidsforbrug på ca. 216 timer årligt.

Statsforvaltningen finder, at der for næstformanden er en betydelig arbejdsbyrde ud over deltagelsen i møder m.v. forbundet med hvervet som næstformand for bestyrelsen, at det kan begrunde et fast vederlag.

Vi henviser til det ovenfor beskrevne om det forventede konkrete timeforbrug på ca. 216 timer, fordelt på forskellige arbejdsopgaver sammenholdt med karakteren og omfanget af det kommunale fællesskab, som det er beskrevet, herunder omsætningen på ca. 273 mio. kr. årligt, samt godkendte vederlag i andre kommunale fællesskaber.

Statsforvaltningen bemærker, at næstformanden som udgangspunkt ikke kan honoreres for varetagelse af opgaver, som formanden allerede er honoreret for at varetage.

Omvendt er det op til bestyrelsen selv at tilrettelægge fordelingen af opgaver mellem formand og næstformand. Der kan være saglige grunde til at en opgave varetages i fællesskab mellem formand og næstformand, uden at der af denne grund i relation til vederlæggelsen er tale om dobbeltvederlæggelse for samme funktion.

Statsforvaltningen henviser herved til I/S Reno-Nords oplysninger om samarbejdskonceptet mellem formand og næstformand, hvorefter næstformandens samarbejds-mæssige funktion er væsentlig anderledes og langt mere omfattende end blot at træde til i formandens eventuelle forfald, jf. nærmere om beskrivelsen ovenfor side 7.

Statsforvaltningen godkender det faste vederlag til næstformanden på 74.000 kr. årligt.

For så vidt angår varigheden af godkendelsen henvises til nedenfor under punkt D.

### **C. Øvrige bestyrelsesmedlemmer**

Der er oplyst et forventet tidsforbrug på ca. 76 timer årligt.

Statsforvaltningen finder, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger om tidsforbrug og karakteren af de øvrige bestyrelsesmedlemmers opgaver og samt oplysningerne om omfanget og karakteren af det kommunale fællesskabs virksomhed ikke er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske efter reglerne om mødediæter efter § 16 a i kommunestyrelsesloven. Statsforvaltningen lægger vægt på det oplyste forventede tidsforbrug for bestyrelsesmedlemmerne, der ud over deltagelse i bestyrelsesmøderne og forberedelse heraf, der udgør ca. 42 timer, (varigheden af møderne er ca. 4 timer pr. gang og forberedelsestiden ca. 2 timer pr. gang), består i løbende kontakt med formanden og øvrige medlemmer af bestyrelsen om bestyrelsens opgaver og fællesskabets forhold i øvrigt (ca. 7 timer), kontakt til hjemkommune (ca. 12 timer) samt faglig ajourføring og kontakt til eksterne, herunder fx deltagelse i Dansk Affaldsforenings årsmøde (15 timer) – i alt ca. 34 timer. Det er Statsforvaltningens opfattelse, at der ikke er tale om så højt et tidsforbrug, der går ud over, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem eller en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, at det kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag.





Statsforvaltningen er i den forbindelse opmærksom på din oplysning om, at det angivne tidsforbrug bør betegnes som et minimumstidsforbrug.

Statsforvaltningen henviser endvidere til det ovenfor beskrevne om hensynet til fællesskabet karakter og omsætning samt godkendte vederlag i andre kommunale fællesskaber.

Statsforvaltningen kan derfor ikke godkende faste vederlag til de øvrige 13 bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord.

Statsforvaltningen godkender, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem sker på grundlag af reglerne i kommunestyrelseslovens § 16 a. Der kan vederlægges med udbetaling af mødediæter og/eller erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste.

Statsforvaltningen henviser til Social- og Indenrigsministeriets "Vejledning om kommunale fællesskaber", april 2016, side 62 f.

#### **D. Øvrige forhold**

##### Varigheden af Statsforvaltningens godkendelse

Du ønsker med henvisning til vedtægternes punkt 8.5, hvorefter udpegningen af de enkelte bestyrelsesmedlemmer "som udgangspunkt (følger) den kommunale valgperiode", oplyst, om det er korrekt forstået, at der skal indhentes en ny godkendelse, for så vidt angår faste vederlag, fra Statsforvaltningen for hver valgperiode.

Statsforvaltningen kan oplyse, at formuleringen i vedtægternes punkt 8.5 efter vores opfattelse ikke i sig selv indebærer, at der for hver funktionsperiode skal indhentes en ny godkendelse af faste vederlag fra Statsforvaltningen. Hvis der sker ændringer i det kommunale fællesskab, der for eksempel indebærer færre arbejdsopgaver for formanden og/eller næstformanden, således at det godkendte vederlag ikke længere modsvarer arbejdsbyrden, vil det kommunale fællesskab være forpligtet til at oplyse Statsforvaltningen herom med henblik på en vurdering af, om vederlaget skal ændres. Tilsvarende vil det kommunale fællesskab kunne anmode Statsforvaltningen om at godkende et højere fast vederlag, hvis ændrede forhold i fællesskabet berettiger hertil.

Statsforvaltningen bemærker i øvrigt, at der ikke er noget til hinder for at godkende en vedtægtsbestemmelse, hvor de af Statsforvaltningen godkendte faste vederlag fremgår. Statsforvaltningen skal imidlertid som beskrevet tidligere godkende en sådan vedtægtsbestemmelse, herunder de konkrete faste vederlag."

I/S Reno-Nord påklagede ved brev af 30. august 2016 Statsforvaltningens afgørelse til det daværende Social- og Indenrigsministerium.

I/S Reno-Nord har bl.a. i klagens afsnit 1 anført følgende om den påklagede afgørelse:

"1.1 Dette er en klage i henhold til den kommunale styrelseslovs § 52, stk. 2 over den del af en afgørelse truffet af Statsforvaltningen, Tilsynet den 8. juli 2016 i sagsnummer 2014-197776, sag om vederlag til de enkelte bestyrelsesmedlemmer i det kommunale fællesskab, I/S Reno-Nord.

1.2 Klagen angår følgende del af den anførte afgørelse:

"Statsforvaltningen kan ikke godkende faste vederlag til de øvrige 13 bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord"

1.3 Denne klage indgives på vegne af I/S Reno Nord's bestyrelse. Påklagen omfatter som anført alene den del af afgørelsen, der ikke giver fællesskabet medhold."



I/S Reno-Nord anfører bl.a. i afsnit 3, at Statsforvaltningens afgørelse er udtryk for en praksisændring som følge af omlægningen af tilsynet i 2014, som I/S Reno-Nord er uenig i. I/S Reno-Nord anfører nærmere bl.a. følgende herom i klagens afsnit 6.3.5:

”Det skal principielt ikke bestrides, at der vil kunne ske en praksisændring, vel også uden, at en sådan er baseret på et ændret lovgrundlag. Men en sådan praksisændring skal være baseret på et objektivt forsvarligt retsgrundlag. Det skal kunne påvises, fx at tidligere praksis har ført til urimelige eller skadelige retstilstande. Specielt må det kræves, at en praksisændring, der bevirker en væsentlig forringelse af adressaternes retlige situation, er grundigt og omhyggeligt beskrevet og begrundet i objektive, retlige hensyn. At der er sket en omorganisering af statsforvaltningerne, er naturligvis i sig selv ikke en tilstrækkelig begrundelse.”

Om klagens temaer anfører I/S Reno-Nord i klagens afsnit 4 følgende:

4.1 Der indgår i den foreliggende problemstilling to principielle temaer af indbyrdes forskellig karakter, men som der ønskes taget stilling til ved klagesagens behandling:

1) Det ene tema går på en fortolkning af tilsynets approbationskompetence i henhold til § 60, stk. 1, hvilket udgør retsgrundlaget for den overordnede problemstilling.

2) Det andet tema går på retsgrundlaget for den forskelsbehandling med hensyn til honorering af de forskellige bestyrelsesmedlemmer, som afgørelsen er udtryk for.

4.2 Klager indtager følgende, overordnede standpunkter om disse temaer:

1) I relation til det første tema, er det holdningen, at tilsynet overskrider sin ved § 60, stk. 1 tillagte godkendelseskompetence ved at bestride deltagerkommunernes ret til selv at fastlægge størrelsen af bestyrelseshonorarerne.

2) I relation til det andet tema, er det holdningen, at tilsynet ikke har hjemmel til den anførte principielle forskelsbehandling mellem de bestyrelsesmedlemmer, herunder til at kræve, at honoreringen af de pågældende udelukkende kan ske i henhold til den anførte diætregel for kommunalbestyrelsesmedlemmer i kommunestyrelsesloven.”

Herudover anfører I/S Reno-Nord bl.a. følgende i klagens afsnit 6.3.2 om vederlæggelse efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse:

”Det bestrides helt principielt, at lovens § 16a kan anvendes som hjemmelsgrundlag. Efter sit direkte indhold omhandler denne bestemmelse udelukkende personer, der ikke er kommunalbestyrelsesmedlemmer, men som er valgt/udpeget af den enkelte kommune til at udøve hverv som beskrevet i lovens § 16, litra a-f. Jeg skal herved henvise til kommentaren side 171. Samtlige tretten bestyrelsesmedlemmer er – i henhold til et vedtægtskrav – medlemmer af kommunalbestyrelsen i deres hjemkommune.”

Om anvendelse af cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 som grundlag for vederlæggelsen af bestyrelsesmedlemmerne anføres følgende i klagens afsnit 6.3.4:

”Det bestrides, at et cirkulære fra 1981 – som jo helt åbenbart ikke er blevet anvendt i en lang årrække af de tidligere kommunetilsyn landet over – nu kan ”støves” af og påberåbes som et aktuelt, selvstændigt hjemmelsgrundlag.”

Ved brev af 12. september 2016 anmodede det daværende Social- og Indenrigsministerium Statsforvaltningen om en udtalelse i sagen. Statsforvaltningen oplyste ved brev af 30. september 2016 følgende:



”Ved brev af 8. juli 2016 godkendte Statsforvaltningen, at formanden for bestyrelsen i I/S Reno-Nord modtager et fast vederlag på 148.000 kr. årligt. Statsforvaltningen godkendte desuden, at næstformanden modtager et fast vederlag på 74.000 kr. årligt.

Statsforvaltningen kunne ikke godkende faste vederlag til de øvrige 13 bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno-Nord. Statsforvaltningen fandt, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger om tidsforbrug og karakteren af de øvrige bestyrelsesmedlemmers opgaver samt oplysningerne om omfanget og karakteren af det kommunale fællesskabs virksomhed ikke var grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske efter reglerne om mødediæter efter § 16 a i kommunestyrelsesloven.

Statsforvaltningen godkendte, at bestyrelsesmedlemmerne vederlægges for hvervet som bestyrelsesmedlem på grundlag af reglerne i kommunestyrelseslovens § 16 a.

Statsforvaltningen kan henholde sig til sin afgørelse i sagen. Kopi af sagens akter vedlægges.

Statsforvaltningen kan i øvrigt oplyse, at vi medio 2016 har afgjort et antal sager om godkendelse af faste vederlag til medlemmer af eller formænd for de styrende organer i kommunale fællesskaber.

Afgørelserne er udtryk for en ensretning – og i visse tilfælde en skærpelse – af den praksis, som de tidligere fem statsforvaltninger har haft, og som i et vist omfang har været forskellig. Det er Statsforvaltningens opfattelse, at denne ændrede praksis i højere grad er i overensstemmelse med lovgrundlaget.”

## **Økonomi- og Indenrigsministeriets afgørelse:**

### **1. Økonomi- og Indenrigsministeriets kompetence**

**1.1.** Efter § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse kan Ankestyrelsens afgørelser om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov af vedkommende kommunalbestyrelse eller vedkommende styrelsesorgan for et kommunalt fællesskab, jf. § 60, indbringes for økonomi- og indenrigsministeren, medmindre afgørelsen fuldt ud giver kommunalbestyrelsen eller det kommunale fællesskab medhold.

Ved lov nr. 176 af 21. februar 2017 om ændring af lov om kommunernes styrelse blev Statsforvaltningens beføjelser som kommunal tilsynsmyndighed overført til Ankestyrelsen. Ændringsloven trådte i kraft den 1. april 2017, jf. ændringslovens § 3, stk. 1.

Økonomi- og indenrigsministeren kan efter ændringslovens ikrafttræden også udøve de beføjelser, der er fastsat i kapitel VII i lov om kommunernes styrelse, i forhold til Statsforvaltningens dispositioner eller undladelser, der har fundet sted før ændringslovens ikrafttræden. De nævnte beføjelser kan i givet fald udøves over for Ankestyrelsen, jf. ændringslovens § 3, stk. 5.

Det følger således af § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, sammenholdt med § 3, stk. 5, i lov nr. 176 af 21. februar 2017, at Statsforvaltningens afgørelse af 8. juli 2016 om godkendelse af vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno Nord, som er truffet i henhold til vedtægternes pkt. 8.8., som er fastsat med Statsforvaltningens godkendelse, og som ikke fuldt ud gav I/S Reno Nord medhold, kan indbringes for Økonomi- og Indenrigsministeriet.

**1.2.** Efter lov om kommunernes styrelse § 52, stk. 3, kan Økonomi- og Indenrigsministeriet af egen drift tage afgørelser om anvendelse eller undladelse af anvendelse af de foranstaltninger, der er nævnt i §§ 50 a- 50 d, samt om samtykke eller godkendelse



efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov op til behandling, når ministeriet skønner, at sagen er af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter.

Tilsynsbeføjelsen efter § 52, stk. 3, omfatter i modsætning til § 52, stk. 2, om adgangen til rekurs også afgørelser om samtykke til eller godkendelse af kommunale dispositioner, der fuldt ud giver kommunalbestyrelsen eller det kommunale fællesskab medhold. Se herved Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2. udgave, Jurist- og Økonomforbundets forlag 2010, side 472.

Det følger således af § 52, stk. 3, at Økonomi- og Indenrigsministeriet kan tage spørgsmål vedrørende godkendelse af de faste vederlag til bestyrelsesformanden og næstformanden op til behandling, selv om Statsforvaltningens afgørelse af 8. juli 2016 gav I/S Reno Nord medhold på dette punkt. Dette gælder uanset, at det i klagen af 30. august 2016 anføres, at det alene er Statsforvaltningens afgørelse vedrørende selskabets 13 menige bestyrelsesmedlemmer, der påklages.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har efter en gennemgang af sagen også fundet grundlag for at tage denne del af sagen op. Det sker på baggrund af spørgsmålets principielle betydning og nære sammenhæng med den påklagede del af afgørelsen. Efter Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse er der således grundlag for samlet set at tage stilling til, i hvilket omfang der for I/S Reno Nord kan fastsættes et fast vederlag til selskabets bestyrelsesmedlemmer.

**1.3.** Økonomi- og Indenrigsministeriet kan både, når ministeriet efter § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse får Ankestyrelsens afgørelse om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov indbragt som rekursmyndighed, og når ministeriet efter § 52, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse af egen drift tager Ankestyrelsens afgørelse op som tilsynsmyndighed, efter § 52, stk. 4, 1. pkt., jf. stk. 2, i lov om kommunernes styrelse stadfæste, ophæve eller ændre Ankestyrelsens afgørelse samt pålægge Ankestyrelsen at tage sagen op til ny behandling efter §§ 50-50 d i lov om kommunernes styrelse eller efter bestemmelser om samtykke eller godkendelse efter denne lov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov. Ministeriet kan også udøve disse beføjelser i forhold til Statsforvaltningens afgørelser før 1. april 2017, hvor Statsforvaltningen var tilsynsmyndighed, jf. § 3, stk. 5, i lov nr. 176 af 21. februar 2017. Ministeriets adgang til stadfæstelse, ophævelse eller ændring eller til udstedelse af pålæg om at tage sagen op til ny behandling gælder dermed både i forhold til Statsforvaltningens afgørelse af 8. juli 2016 om godkendelse af vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno Nord, som ministeriet har fået indbragt som klagemyndighed, og i forhold til Statsforvaltningens afgørelse om godkendelse af vederlag til formanden og næstformanden, som ministeriet af egen drift har taget op som tilsynsmyndighed, jf. afsnit 1.2.

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan både som rekursmyndighed og som tilsynsmyndighed foretage en fuld efterprøvelse af Ankestyrelsens afgørelse. Ministeriet kan således både foretage en prøvelse af lovligheden af Ankestyrelsens afgørelse og en efterprøvelse af rimeligheden af et af Ankestyrelsen udøvet skøn. Ministeriet kan også udøve disse beføjelser i forhold til Statsforvaltningens afgørelser før 1. april 2017, hvor Statsforvaltningen var tilsynsmyndighed, jf. § 3, stk. 5, i lov nr. 176 af 21. februar 2017. Om omfanget af ministeriets prøvelse henvises til afsnit 7.3.1. i de almindelige bemærkninger til lov nr. 381 af 28. maj 2003 om ændring af lov om kommunernes styrelse med flere love (lovforslag nr. L 188 af 13. marts 2003), hvoraf bl.a. fremgår, at den overordnede tilsynsmyndighed skal have adgang til fuld prøvelse af såvel lovligheden som hensigtsmæssigheden af Statsforvaltningens reaktion. Se også Hans B. Thomsen m.fl.: Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2. udgave, Jurist- og Økonomforbundets forlag 2010, side 476.



Ministeriet kan herunder efter § 52, stk. 4, 2. pkt., i lov om kommunernes styrelse ændre en afgørelse til ugunst for det organ eller medlem, afgørelsen er rettet imod. Har Ankestyrelsen fremsat et tilbud om frafald af anlæggelse af erstatningssag mod indbetaling af et bodsbeløb, som vedkommende accepterer og betaler inden for den fastsatte frist, kan der dog ikke fremsættes yderligere erstatningskrav mod den pågældende, jf. § 50 d, 3. pkt., i lov om kommunernes styrelse.

Ministeriets adgang til at ændre Ankestyrelsens afgørelse til ugunst gælder efter bestemmelsens 2. pkt., jf. 1. pkt., i forhold til de i afsnit 1.2. omhandlede afgørelser, hvor ministeriet er rekurs- og tilsynsmyndighed efter § 52, stk. 1 – 3, i lov om kommunernes styrelse, jf. dog § 50 d, 3. pkt., i lov om kommunernes styrelse. Ministeriets adgang til at ændre Ankestyrelsens afgørelse til ugunst gælder således tillige i sager, hvor Ankestyrelsen har truffet afgørelse om samtykke til eller godkendelse af en kommunal disposition efter den kommunale styrelseslov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov, og hvor ministeriet efter § 52, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse er klagemyndighed eller efter § 52, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse er tilsynsmyndighed. Efter § 3, stk. 5, i lov nr. 176 af 21. februar 2017 gælder dette tilsvarende i forhold til Statsforvaltningens afgørelser om samtykke til eller godkendelse af en kommunal disposition efter den kommunale styrelseslov eller bestemmelser fastsat i medfør af denne lov og dermed i forhold til Statsforvaltningens afgørelse af 8. juli 2016 om godkendelse af vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i I/S Reno Nord. Som anført i afsnit 7.3.1. i de almindelige bemærkninger til lov nr. 381 af 28. maj 2003 om ændring af lov om kommunernes styrelse med flere love (lovforslag nr. L 188 af 13. marts 2003) skal ministeriet have adgang til at ændre statsamtmandens (nu Ankestyrelsens) afgørelse i godkendelsessager i såvel lempende som skærpende retning. Se herved endvidere Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2. udgave, Jurist- og Økonomforbundets forlag 2010, side 478.

**1.4.** Økonomi- og Indenrigsministeriet har hverken som rekursmyndighed eller tilsynsmyndighed fundet anledning til at tage stilling til det af I/S Reno-Nord i klagens afsnit 5 og 6 anførte om Statsforvaltningens godkendelseskompetence og forskelsbehandling af I/S Reno-Nords bestyrelsesmedlemmer.

## **2. Retsgrundlaget**

Den 4. marts 1981 udsendte det tidligere Indenrigsministerium cirkulæreskrivelse nr. 9231 vedrørende vederlæggelse af amtsråds- og kommunalbestyrelsesmedlemmer for hverv som medlem af bestyrelser for selskaber, der helt eller delvis er i offentlig eje, med henblik på en ensartet vederlæggelse af bestyrelsesmedlemmerne. Formålet var bl.a. at sikre den fornødne sammenhæng mellem den arbejdsindsats, der ydes, og det vederlag, der kan oppebæres for udførelsen af hvervet.

Følgende fremgår bl.a. af cirkulæreskrivelsen:

”Det bør efter Indenrigsministeriets opfattelse være således, at udgangspunktet for vederlæggelsen af de heromhandlede hverv, som efter den nævnte undersøgelse i overvejende grad udøves i møder, tages i de regler, der gælder for mødediæter efter den kommunale styrelseslovs § 16 [nu § 16a].

I de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirk-somhed, vil der være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning. Det vil i de fleste tilfælde være formanden, eventuelt også næstformanden, der har en sådan merbelastning i form af forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser o.lign.

De heromhandlede særlige vederlag eller honorarer må fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/ forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til



den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Betalingen er her, med mindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, for tiden ca. 90 kr. i timen, beregnet med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Som et særligt holdepunkt for at fravige den nævnte timesats kan anføres tilfælde, hvor hvervet er af en sådan karakter, at det med rimelighed kan henføres til et højere løntrin.”

I relation til I/S Reno-Nords bemærkninger i klagens afsnit 6.3.4 om ovennævnte cirkulæreskrivelses anvendelighed bemærker Økonomi- og Indenrigsministeriet, at de principper, som er kommet til udtryk i cirkulæreskrivelsen, fortsat finder anvendelse. De principper, som er kommet til udtryk i cirkulæreskrivelsen, har således kontinuerligt dannet grundlag for tilsynsmyndighedernes afgørelser på området, jf. afsnit 3 nedenfor.

### **3. Ministeriets praksis om faste vederlagsordninger**

Ministeriet har i afgørelse af 8. december 1995 (sagsnr. 1995/1361-5) udtalt, at formanden for et plejehjemsfællesskabs bestyrelse ikke kunne tillægges et fast vederlag, svarende til 10 procent af det til enhver tid gældende borgmestervederlag i den pågældende kommune. Det var til sagen oplyst, at der i 1993 blev anvendt ca. 49 timer, og at der i perioden marts - juni 1994 blev anvendt 85 timer. Timetallet forventedes fortsat at ligge på samme niveau som i perioden marts - juni. Ministeriet udtalte, at oplysninger om et forholdsvist højt tidsforbrug for et bestyrelsesmedlem ikke i sig selv kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag til det pågældende medlem. Efter ministeriets opfattelse måtte karakteren og omfanget af det pågældende kommunale fællesskabs virksomhed tillige indgå i tilsynsmyndighedens vurdering af, hvorvidt der var grundlag for at fravige de almindelige principper i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981. Afgørelsen er offentliggjort i ministeriets resumédatabase, der kan findes på ministeriets hjemmeside (afgørelse nr. 95.5.1).

Ministeriet har på baggrund af principperne i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 bl.a. ved afgørelse af 24. marts 1998 (sagsnr. 1997/1361-8) godkendt et fast vederlag på ca. 80.000 kr. til formanden for bestyrelsen for I/S Amagerforbrændingen på baggrund af et timeforbrug på ca. 350 timer om året.

Ved afgørelse af 22. januar 1999 (sagsnr. 1998/1050-56) godkendte ministeriet et fast vederlag på 80.000 kr. årligt til formanden for bestyrelsen og repræsentantskabet af Storstrøms Trafikselskab på baggrund af oplysninger om et timeforbrug på 400 timer årligt. Efter det oplyste havde selskabet en omsætning på 240 millioner kr. årligt.

Ved afgørelse af 22. april 2008 godkendte ministeriet et fast vederlag på ca. 33.000 kr. årligt til næstformanden for bestyrelsen i Fynbus (sagsnr. 2007-2341-4). Efter det oplyste var det forventede timeforbrug for næstformanden på ca. 200 timer årligt, og selskabet havde en forventet årlig omsætning på ca. 456 millioner kr. årligt. Ministeriet lagde ikke alene vægt på det anslåede tidsforbrug for næstformanden, men foretog en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, selskabets omsætning, herunder i forhold til andre trafikselskabers omsætning, og de vederlag til medlemmer af bestyrelserne, der var godkendt for andre trafikselskaber.

Ministeriet fandt ved afgørelse af 17. juni 2013 (sagsnr. 2012-00514) ikke, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger om timeforbrug for formanden, næstformanden eller de menige medlemmer af bestyrelsen for Grundkort Øst I/S samt oplysningerne om karakteren og omfanget af interessentskabets virksomhed var grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som bestyrelsesmedlem bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse. Afgørelsen er offentliggjort i ministeriets resumédatabase, der kan findes på ministeriets hjemmeside (afgørelse nr. 13.5.6).



Ministeriet lagde vægt på, at Grundkort Øst I/S i perioden 2007-2011 havde haft en omsætning på mellem 0 og 4,4 mio. kr. om året. Der var således tale om en omsætning af meget begrænset omfang set i forhold til de selskaber, hvor ministeriet havde godkendt særligt vederlag til bestyrelsesformanden og næstformanden.

Ministeriet lagde endvidere vægt på oplysningerne om bestyrelsesformandens, næstformandens og de menige bestyrelsesmedlemmers tidsforbrug.

Dette skulle særligt ses i forhold til karakteren og omfanget af Grundkort Øst I/S's virksomhed. Ministeriet bemærkede, at oplysninger om et forholdsvist højt tidsforbrug for et bestyrelsesmedlem ikke i sig selv kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag til det pågældende medlem. Efter en gennemgang af interessentskabets opgørelse af tidsforbruget bemærkede ministeriet i den forbindelse bl.a. også, at det angivne tidsforbrug i opgørelsen i vidt omfang var knyttet til afholdelse af møder.

Den 30. juni 2016 traf ministeriet afgørelse om godkendelse af et skønsmæssigt fastsat vederlag på 30.000 kr. til bestyrelsesformanden i Østdeponi (sagsnr. 2015-7258). Efter det oplyste i sagen var formandens forventede tidsforbrug ca. 190 timer og selskabets omsætning udgjorde i 2013 ca. 56 mio. kr. og i 2012 ca. 70 mio. kr.

Ministeriet udtalte, at en omsætning af en sådan størrelse, sammenholdt med omsætningen i kommunale fællesskaber, hvor ministeriet og Statsforvaltningen tidligere har godkendt et fast vederlag, efter en konkret vurdering kan indgå som et element i begrundelsen for at fravige principperne i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesformandens timeforbrug samt oplysningerne om karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, fandt ministeriet, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kunne fraviges.

Afgørelsen er offentliggjort i ministeriets resumédatabase, der kan findes på ministeriets hjemmeside (afgørelse nr. 16.5.2).

#### **4. Vederlag til bestyrelsesformanden for I/S Reno-Nord**

Økonomi- og Indenrigsministeriet har som nævnt i afsnit 1.2. af egen drift taget Statsforvaltningens godkendelse af det faste vederlag til bestyrelsesformanden i I/S Reno-Nord op til behandling, jf. § 52, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse, da ministeriet finder, at spørgsmålet om beregningen af det faste vederlag har principiel betydning.

**4.1.** Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 vil der i de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, hvor udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse kan fraviges.

Som sagen er oplyst for Økonomi- og Indenrigsministeriet, er bestyrelsesformandens anslåede timeforbrug ca. 434 timer årligt, ligesom bestyrelsesformanden anvender 158 timer af det samlede tidsforbrug på mødeaktivitet. Selskabets omsætning udgjorde ca. 273 mio. kr. i 2014.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesformandens timeforbrug samt oplysningerne om karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, finder ministeriet, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter



efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan fraviges for formandens vedkommende.

Ministeriet er således enig med I/S Reno-Nord og Statsforvaltningen i, at der ud over deltagelsen i møder mv. er tale om en så betydelig arbejdsbyrde, at det kan begrunde et fast vederlag for formandens vedkommende.

**4.2.** Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 må de under afsnit 4.1 nævnte særlige vederlag eller honorarer fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/ forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Ifølge cirkulæreskrivelsen skal betalingen, medmindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, beregnes med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Det fremgår af ansøgningen om godkendelse af 16. december 2015, at det kommunale fællesskab I/S Reno-Nord anmodede om godkendelse af de faste vederlag for den på ansøgningstidspunktet den 16. december 2015 aktuelle funktionsperiode, der var gældende fra den 23. juli 2014.

Det er Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse, at det i tilfælde, hvor der ikke fastsættes nogen årlig regulering af det ved funktionsperiodens begyndelse gældende grundvederlag, skal være det på afgørelsestidspunktet senest gældende grundvederlag til folketingsmedlemmer, der som udgangspunkt skal lægges til grund ved fastsættelsen af bestyrelsesformandens faste vederlag for hele funktionsperioden.

Det vil efter ministeriets opfattelse normalt skulle lægges vægt på det grundvederlag til folketingsmedlemmer, der senest var gældende på tidspunktet for Ankestyrelsens (eller Statsforvaltningens) afgørelse. I denne sag, hvor Statsforvaltningens vederlæggelse har været højere end det senest gældende grundvederlag til folketingsmedlemmer, jf. nedenfor, har ministeriet dog lagt vægt på det grundvederlag til folketingsmedlemmer, der senest var gældende på tidspunktet for ministeriets afgørelse.

Folketingsmedlemmers grundvederlag udgør samme beløb som den til enhver tid gældende løn på skalatrin 51 (lønskalaen for statstjenestemænd), jf. § 108, stk. 2, 1. pkt. i lov om valg til folketinget (lovbekendtgørelse nr. 392 af 26. april 2017 med senere ændringer).

Det er herefter grundvederlaget for statstjenestemænd på skalatrin 51 pr. 1. april 2017, der som udgangspunkt skal lægges til grund ved fastsættelsen. Grundvederlaget for statstjenestemænd udgør ifølge Finansministeriets lønoversigt 1. april 2017 618.078 kr. Beregnet ud fra en årsnorm på 1924 timer svarer dette til 321,246362 kr. i timen, hvilket oprundet til nærmeste anden decimal delelig med 5 giver 321,25 kr. i timen.

Som sagen er oplyst for Økonomi- og Indenrigsministeriet, er bestyrelsesformandens anslåede timeforbrug ca. 434 timer årligt. Med en timeløn på 321,25 kr. svarer dette til et vederlag på 139.422,50 kr. Oprundet til nærmeste tusind kroner giver dette et vederlag på 140.000 kr. Dette beløb skal som udgangspunkt lægges til grund ved fastsættelsen af bestyrelsesformandens faste vederlag.

Det af Statsforvaltningen godkendte vederlag på 148.000 kr. svarer derimod til en timeløn på ca. 341 kr. ud fra bestyrelsesformandens anslåede timeforbrug på ca. 434 timer årligt.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har i den forbindelse overvejet, om der foreligger særlige holdepunkter for at fastsætte bestyrelsesformandens faste vederlag til et be-





løb, der ligger 8.000 kr. højere end, hvad der følger af det grundvederlag, som bliver oppebåret af folketingsmedlemmer.

Det fremgår ikke af Statsforvaltningens afgørelse, hvad der er baggrunden for, at bestyrelsesformandens vederlag er godkendt med udgangspunkt i en højere timeløn end timelønnen for et folketingsmedlem pr. 1. april 2017.

Efter det oplyste i sagen udgjorde selskabets omsætning ca. 273 mio. kr. i 2014. En omsætning af en sådan størrelse, sammenholdt med omsætningen i kommunale fællesskaber, hvor ministeriet og Statsforvaltningen tidligere har godkendt et fast vederlag, kan efter en konkret vurdering indgå som et element i begrundelsen for at fravige principperne i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, set i forhold til oplysningerne om bestyrelsesformandens anslåede timeforbrug, finder ministeriet ikke, at udgangspunktet i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 om vederlæggelse på grundlag af den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer, når vederlæggelse som anført i afsnit 4.1. kan ske som et fast vederlag, konkret kan fraviges.

De oplysninger, du har anført om arbejdsdelingen mellem formand og næstformand, kan ikke føre til andet resultat. Ministeriet bemærker herved, at der kan være saglige grunde til, at en opgave varetages i fællesskab mellem formand og næstformand, uden at dette i relation til vederlæggelsen udgør en dobbeltvederlæggelse for samme funktion, og uden at dette medfører en reduktion i formandens vederlæggelse mod en forhøjelse af næstformandens vederlæggelse.

**4.3.** For så vidt angår størrelsen af bestyrelsesformandens faste vederlag i I/S Reno-Nord ændrer Økonomi- og Indenrigsministeriet Statsforvaltningens afgørelse af 8. juli 2016, idet ministeriet alene finder grundlag for at godkende et fast vederlag til formanden, der beregnes med udgangspunkt i timelønnen for et folketingsmedlem pr. 1. april 2017. Ministeriet kan på den baggrund godkende, at formanden gives et fast vederlag på 140.000 kr. årligt. Ministeriet fastsætter hermed, at det vederlag til formanden, som Statsforvaltningen har godkendt, nedsættes til 140.000 kr. årligt.

**4.4.** Under hensyn til, at der er tale om nedsættelse af et vederlag, som Statsforvaltningen har godkendt, at I/S Reno-Nord må antages at have indrettet sig efter Statsforvaltningens afgørelse, og at formanden må antages at have en forventning om at kunne indrette sig i tillid til Statsforvaltningens afgørelse, og med henblik på at give I/S Reno-Nord rimelig tid til at indrette sig efter ministeriets afgørelse finder ministeriet grundlag for at bestemme, at det af ministeriet godkendte vederlag alene skal være gældende for resten af funktionsperioden med virkning fra den førstkommande vederlagskørsel efter ministeriets afgørelse. Ministeriets afgørelse får således ikke virkning for de vederlag, der i overensstemmelse med Statsforvaltningens afgørelse er udbetalt eller udbetales inden dette tidspunkt.

## **5. Vederlag til næstformanden i I/S Reno-Nord**

Økonomi- og Indenrigsministeriet har som nævnt i afsnit 1.2. af egen drift taget Statsforvaltningens godkendelse af det faste vederlag til næstformanden i I/S Reno-Nord op til behandling, jf. § 52, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse, da ministeriet finder, at spørgsmålet om beregningen af det faste vederlag har principiel betydning.

**5.1.** Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 vil der i de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, hvor udgangspunktet om



vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse kan fraviges.

Som sagen er oplyst for Økonomi- og Indenrigsministeriet, er næstformandens anslåede timeforbrug ca. 216 timer årligt, ligesom næstformanden anvender 66 timer, af det samlede tidsforbrug på mødeaktivitet. Selskabets omsætning udgjorde ca. 273 mio. kr. i 2014.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om næstformandens timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikke-mødeaktivitet samt oplysningerne om karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, finder ministeriet, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan fraviges for næstformandens vedkommende.

Ministeriet er således enig med I/S Reno-Nord og Statsforvaltningen i, at der ud over deltagelsen i møder mv. er tale om en så betydelig arbejdsbyrde, at det kan begrunde et fast vederlag for næstformandens vedkommende.

**5.2.** Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 må de under afsnit 5.1 nævnte særlige vederlag eller honorarer fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes/ forventes anvendt, og en betaling pr. time, som svarer til den, der anvendes ved statens fastsættelse af tilsvarende vederlag. Ifølge cirkulæreskrivelsen skal betalingen, medmindre der foreligger særlige holdepunkter for noget andet, beregnes med udgangspunkt i den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer.

Det fremgår af ansøgningen om godkendelse af 16. december 2015, at det kommunale fællesskab I/S Reno-Nord anmodede om godkendelse af de faste vederlag for den på ansøgningstidspunktet den 16. december 2015 aktuelle funktionsperiode, der var gældende fra den 23. juli 2014.

Det er Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse, at det i tilfælde, hvor der ikke fastsættes nogen årlig regulering af det ved funktionsperiodens begyndelse gældende grundvederlag, skal være det på afgørelsestidspunktet senest gældende grundvederlag til folketingsmedlemmer, der som udgangspunkt skal lægges til grund ved fastsættelsen af bestyrelsesformandens faste vederlag for hele funktionsperioden.

Der vil efter ministeriets opfattelse normalt skulle lægges vægt på det grundvederlag til folketingsmedlemmer, der senest var gældende på tidspunktet for Ankestyrelsens (eller Statsforvaltningens) afgørelse. I denne sag, hvor Statsforvaltningens vederlæggelse har været højere end det senest gældende grundvederlag til folketingsmedlemmer, jf. nedenfor, har ministeriet dog lagt vægt på det grundvederlag til folketingsmedlemmer, der senest var gældende på tidspunktet for ministeriets afgørelse.

Folketingsmedlemmers grundvederlag udgør samme beløb som den til enhver tid gældende løn på skalatrin 51 (lønskalaen for statstjenestemænd), jf. § 108, stk. 2, 1. pkt. i lov om valg til folketinget (lovbekendtgørelse nr. 392 af 26. april 2017 med senere ændringer).

Det er herefter grundvederlaget for statstjenestemænd på skalatrin 51 pr. 1. april 2017, der som udgangspunkt skal lægges til grund ved fastsættelsen. Grundvederlaget for statstjenestemænd udgør ifølge Finansministeriets lønoversigt 1. april 2017 618.078 kr. Beregnet ud fra en årsnorm på 1924 timer svarer dette til 321,246362 kr. i timen, hvilket oprundet til nærmeste anden decimal delelig med 5 giver 321,25 kr. i timen.



Som sagen er oplyst for Økonomi- og Indenrigsministeriet, er næstformandens anslåede timeforbrug ca. 216 timer årligt. Med en timeløn på 321,25 kr. svarer dette til et vederlag på 69.360 kr. Oprundet til nærmeste tusind kroner giver dette et vederlag på 70.000 kr. Dette beløb skal som udgangspunkt lægges til grund ved fastsættelsen af næstformandens faste vederlag.

Det af Statsforvaltningen godkendte vederlag på 74.000 kr. svarer derimod til en timeløn på ca. 342,60 kr. ud fra næstformandens anslåede timeforbrug på ca. 216 timer årligt.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har i den forbindelse overvejet, om der foreligger særlige holdepunkter for at fastsætte næstformandens faste vederlag til et beløb, der ligger 4.000 kr. højere end, hvad der følger af det grundvederlag, som på daværende tidspunkt blev oppebåret af folketingsmedlemmer.

Det fremgår ikke af Statsforvaltningens afgørelse, hvad der er baggrunden for, at næstformandens vederlag er godkendt med udgangspunkt i en højere timeløn end timelønnen for et folketingsmedlem pr. 1. april 2017.

Efter det oplyste i sagen udgjorde selskabets omsætning ca. 273 mio. kr. i 2014. En omsætning af en sådan størrelse, sammenholdt med omsætningen i kommunale fællesskaber, hvor ministeriet og Statsforvaltningen tidligere har godkendt et fast vederlag, kan efter en konkret vurdering indgå som et element i begrundelsen for at fravige principperne i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, set i forhold til oplysningerne om næstformandens tidsforbrug, finder ministeriet ikke, at udgangspunktet i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 om vederlæggelse på grundlag af den årsløn, som oppebæres af folketingsmedlemmer, når vederlæggelse som anført i afsnit 4.1. kan ske som et fast vederlag, konkret kan fraviges.

De oplysninger, du har anført om arbejdsdelingen mellem formand og næstformand, kan ikke føre til andet resultat. Ministeriet bemærker herved, at næstformanden som udgangspunkt ikke kan honoreres for varetagelse af opgaver, som formanden allerede er honoreret for at varetage. Der kan være saglige grunde til, at en opgave varetages i fællesskab mellem formand og næstformand, uden at dette i relation til vederlæggelsen udgør en dobbeltvederlæggelse for samme funktion, og uden at dette medfører en reduktion i formandens vederlæggelse mod en forhøjelse af næstformandens vederlæggelse.

**5.3.** For så vidt angår størrelsen af næstformandens faste vederlag i I/S Reno-Nord ændrer Økonomi- og Indenrigsministeriet Statsforvaltningens afgørelse af 8. juli 2016, idet ministeriet alene finder grundlag for at godkende et fast vederlag til næstformanden, der beregnes med udgangspunkt i timelønnen for et folketingsmedlem pr. 1. april 2017. Ministeriet kan på den baggrund godkende, at næstformanden gives et fast vederlag på 70.000 kr. årligt. Ministeriet fastsætter hermed, at det vederlag til næstformanden, som Statsforvaltningen har godkendt, nedsættes til 70.000 kr. årligt. Det fastsatte vederlag gælder for hele funktionsperioden, se dog nedenfor under afsnit 7.

**5.4.** Under hensyn til, at der er tale om nedsættelse af et vederlag, som Statsforvaltningen har godkendt, at I/S Reno-Nord må antages at have indrettet sig efter Statsforvaltningens afgørelse, og at næstformanden må antages at have en forventning om at kunne indrette sig i tillid til Statsforvaltningens afgørelse, og med henblik på at give I/S Reno-Nord rimelig tid til at indrette sig efter ministeriets afgørelse finder ministeriet grundlag for at bestemme, at det af ministeriet godkendte vederlag alene skal være gældende for resten af funktionsperioden med virkning fra den førstkommande veder-



lagskørsel efter ministeriets afgørelse. Ministeriets afgørelse får således ikke virkning for de vederlag, der i overensstemmelse med Statsforvaltningens afgørelse er udbetalt eller udbetales inden dette tidspunkt.

## **6. Vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer**

**6.1** Som anført i cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 vil der i de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, være anledning til at overveje en egentlig vederlagsordning, hvor udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse kan fraviges.

I/S Reno Nord har oplyst, at de menige bestyrelsesmedlemmers forventede tidsforbrug udgør ca. 76 timer årligt. Heraf knytter mindst 42 timer sig til afholdelse af møder mv., jf. opgørelsen i bilag 4 til anmodningen af 16. december 2016.

På baggrund af en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger om bestyrelsesmedlemmernes timeforbrug og fordelingen heraf på mødeaktivitet og ikke-mødeaktivitet samt oplysningerne om karakteren af medlemmernes opgaver finder ministeriet, at der ikke er grundlag for, at udgangspunktet om vederlæggelse på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse konkret kan fraviges for medlemmernes vedkommende.

Ministeriet har i denne vurdering inddraget karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed, herunder fællesskabets omsætning, men har ikke fundet, at dette kunne føre til et andet resultat.

Ministeriet er således enig med Statsforvaltningen i, at der ud over deltagelsen i møder mv. ikke er tale om en så betydelig arbejdsbyrde eller en sådan særlig forberedelse til møderne, at dette kan begrunde et fast vederlag for medlemmernes vedkommende.

Økonomi- og Indenrigsministeriet er hermed enig med Statsforvaltningen i, at der i det foreliggende tilfælde ikke er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse.

**6.2.** Økonomi- og Indenrigsministeriet stadfæster Statsforvaltningens afgørelse af 8. juli 2016 for så vidt angår vederlæggelsen af bestyrelsesmedlemmerne i I/S Reno-Nord. Vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem i I/S Reno-Nord skal herefter ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16 a i lov om kommunernes styrelse.

Kopi af dette brev er sendt til Ankestyrelsen til orientering.

Økonomi- og Indenrigsministeriet foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.

Med venlig hilsen  
**Christina Ekmann**  
*Kontorchef*